

И. И. Лодыженская

*Председатель Ленинградского областного суда,
член Координационного Совета проекта «Повышение доступности
правосудия для малоимущих групп населения Российской Федерации»*

Ювенальная юстиция в общей системе правовой работы с малоимущими и социально незащищенными гражданами

Изучение судебной практики показывает, что наиболее социально незащищенными гражданами являются дети, даже если они растут в благополучных и материально обеспеченных семьях. Учитывая изложенное, важной задачей становится улучшение отношения судов к несовершеннолетним. Данная работа ведется в Ленинградской области с 2006 года. В условиях отсутствия национального законодательства в области создания ювенальной юстиции и ее внедрения в судопроизводство мы вынуждены обращаться к мировому опыту в этой области. Кроме того, судьи в этой работе опираются на общепризнанные принципы и нормы международного права. Определенную пользу принесло наше участие в международных проектах совместно с американскими и шведскими судьями.

Под ювенальной юстицией, как правило, понимается система, включающая в себя следующие элементы:

- определенный круг лиц (несовершеннолетние);
- специальные меры уголовно-правового воздействия;
- особая процедура расследования и судебного разбирательства;
- специализированные органы судебной власти и учреждения, предназначенные для рассмотрения дел с участием несовершеннолетних;
- органы и учреждения, предназначенные для исполнения уголовных наказаний и иных мер в отношении несовершеннолетних.

В качестве неотъемлемой части ювенального правосудия следует рассматривать профилактику преступлений несовершеннолетних.

Мне представляется, что наиболее удачным примером организации ювенального правосудия является принятый во Франции 2 февраля 1945 года Ордонанс о правонарушениях несовершеннолетних, в основе которого лежит презумпция **уголовной неответственности**. В Ордонансе подразумевалось, что несовершеннолетний правонарушитель, совершая деяние, не в полной мере отдает себе отчет в последствиях и в серьезности того, что он совершает, а значит, с возрастом и жизненным опытом он

может измениться. Задача государства — помочь несовершеннолетнему восстановиться как законопослушному гражданину.

Ордонансом были установлены следующие принципы ювенальной юстиции:

1. Принцип предпочтительности воспитательных мер перед карательными мерами.

2. Глубокое знакомство с психологическими особенностями, с личностью несовершеннолетнего правонарушителя.

3. Специализация судей, которые должны заниматься исключительно делами несовершеннолетних.

Несовершеннолетние могут являться объектом **только мер защиты, обучения или надзора.**

Думаю, что данные принципы применимы и к нашей будущей ювенальной юстиции, а в настоящее время в Российской Федерации эти принципы могут быть учтены и в организации правосудия в отношении несовершеннолетних.

Поскольку и международные нормы, и практика работы ювенальных судов отдают предпочтение несудебным процедурам в отношении подростков, становится актуальным создание центров по оказанию комплексной правовой, социальной и психологической помощи несовершеннолетним, попавшим в сложную жизненную ситуацию. Кроме того, соответствующая работа должна вестись и в суде, если дело с участием несовершеннолетнего все-таки стало предметом судебного разбирательства.

В этой связи заслуживает внимания опыт работы Кингисеппского городского суда Ленинградской области, в котором в 2006 году в отношении несовершеннолетних были введены в судопроизводство элементы ювенальной юстиции.

Для начала суд объединил на территории муниципального образования органы местного самоуправления, все субъекты профилактики, правоохранительные органы, иные организации в целях совместной работы, касающейся **содействия благополучию ребенка**, оказавшегося в конфликте с законом. Это непростой вопрос в условиях разграничения полномочий по защите прав детей между разными уровнями власти, отсутствия в субъекте Федерации единой концепции оказания помощи несовершеннолетнему в трудной жизненной ситуации. Договоренность о сотрудничестве была зафиксирована соглашением, которым предусмотрено в том числе и оказание адвокатами бесплатной юридической помощи несовершеннолетним.

Ювенальный состав находится в обособленных помещениях, где располагаются кабинеты судьи, помощника, помощника с функциями социального работника, психолога, а также зал судебного заседания, созданный в соответствии с Минимальными стандартами отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила).

Для оказания помощи судье в исследовании личности несовершеннолетнего, проведении примирительных процедур, подготовке предложений о возможности применения судом к подростку воспитательных и реабилитационных мер вместо карательных и репрессивных, а также мер социальной адаптации несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, более тесного взаимодействия суда со всеми органами профилактики и общественными организациями, принятия мер по защите их прав в Кингисеппском городском суде была введена должность — **помощник федерального судьи с функциями социального работника**.

На эту должность принят человек, имеющий высшее педагогическое образование и получающий второе юридическое образование. Отработан механизм взаимодействия помощника судьи со специализированным судьей, а также со службами системы профилактики. Основная задача **помощника судьи с функциями социального работника** состоит в следующем: до начала судебного заседания установить, в какой социальной ситуации находится подросток, выявить его личностные характеристики, обеспечить достоверность собранных сведений. Для практических работников не секрет, что в большей части уголовных дел отсутствуют полные данные о личности несовершеннолетнего, сведения о нем ограничиваются лишь анкетными данными, формальными справками и материалом допроса одного из родителей, который признается законным представителем.

Работа помощника судьи начинается сразу после поступления в суд уголовного дела и передачи его на рассмотрение судье, то есть на стадии подготовки к судебному заседанию. Какого-либо специального отбора уголовных дел не производится, ибо к социальной работе принимаются все без исключения уголовные дела в отношении несовершеннолетних. Социально-психологическое обследование несовершеннолетнего подсудимого осуществляется в соответствии со статьей 421 УПК РФ с целью принятия справедливого итогового решения, что является задачей уголовного судопроизводства. Для бесед несовершеннолетние и их родители приглашаются в суд, где выделен отдельный кабинет, интерьер которого оформлен с учетом рекомендаций психологов, чтобы атмосфера помещения способствовала установлению контакта с несовершеннолетним и его законными представителями для последующего совместного с ними поиска пути выхода из сложившейся трудной жизненной ситуации, в которой оказался несовершеннолетний.

Кроме того, социальный работник проводит беседу с инспекторами отделения по делам несовершеннолетних, ответственным секретарем комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, если несовершеннолетний состоял на учете в данных субъектах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, с целью сбора максимального объема сведений о ребенке с их последующим использованием для оказания ему эффективной помощи.

Таким образом, уже на начальной стадии уголовного процесса начинается реабилитационная работа с несовершеннолетним, открывается возможность вернуть подростка к разнообразным социальным связям, нормальным отношениям с окружающими, что является важной и своевременной мерой по предупреждению преступности несовершеннолетних. Для судьи по результатам социального исследования помощник судьи составляет письменный отчет о проведенном социально-психологическом обследовании несовершеннолетнего подсудимого — **карту социально-психологического сопровождения**, которая приобщается к материалам уголовного дела.

Анализ социальной ситуации несовершеннолетних, уголовные дела которых поступили в суд за период с 2006 года, показал, что большинство детей воспитывается в семьях, имеющих внутренние конфликты и проблемы. Там отсутствуют близость и взаимопонимание между членами семьи, встречаются случаи применения насилия родителями (одним из родителей, чаще всего отцом) в отношении подростков. Большинству детей необходима помощь психолога, а для реального улучшения ситуации в «сложных» семьях требуется серьезная работа психолога со всей семьей.

В настоящее время в суде работает специалист-психолог. Он занимается исследованием личности несовершеннолетних, а также оказанием психологической помощи и поддержки подросткам и их семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Действующий уголовно-процессуальный закон закрепляет следующие особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних:

- возможность ограничения гласности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении лиц, не достигших возраста 18 лет (п. 2. ч. 2 ст. 241 УПК РФ);

- обязательное участие защитника в судебном разбирательстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних (п. 2 ч. 1 ст. 51, ч. 2 ст. 52 УПК РФ);

- обязательное участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подсудимого, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии (ч. 3, 6 ст. 425 УПК РФ);

- участие в судебном заседании законных представителей несовершеннолетнего подсудимого (ст. 428 УПК РФ);

- углубленное изучение личности несовершеннолетнего, а также его окружения: установление возраста несовершеннолетнего, условий его жизни и воспитания, уровня психического развития и иных особенностей личности, влияния на него старших по возрасту лиц (ч. 1 ст. 421 УПК РФ);

– применение специальных знаний посредством проведения судебно-психологической, комплексной психолого-психиатрической экспертизы при наличии данных, свидетельствующих об отставании несовершеннолетнего в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, с целью установления, мог ли он в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (ч. 2 ст. 421 УПК РФ);

– возможность удаления несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания (ст. 429 УПК РФ);

– разрешение судом при постановлении приговора несовершеннолетнему подсудимому вопросов о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных статьей 92 УК РФ, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы (ст. 430 УПК РФ);

– освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 431 УПК РФ);

– освобождение судом несовершеннолетнего подсудимого от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или направления в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образования (ст. 432 УПК РФ).

С учетом этих особенностей Кингисеппский суд рассматривает дела в отношении лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, даже если к моменту судебного разбирательства им исполнилось 18 лет.

В ходе судебного заседания в соответствии со статьями 58, 73, 86, 285 УПК РФ в качестве специалиста допрашивается помощник судьи с функциями социального работника, который оглашает свое заключение, изложенное в карте социально-психологического сопровождения, и отвечает на вопросы участников процесса о личности несовершеннолетнего, если они возникают; карта приобщается к материалам дела.

Один из самых сложных этапов социальной работы – послесудебный. После вынесения судом решения над каждым несовершеннолетним осуществляются социальный патронаж и контроль за его поведением и исправлением. В случае необходимости подростку оказывается правовая или иная помощь (например, устройство в учебное заведение, на работу, в летние лагеря или летние трудовые бригады).

Ежемесячно в суде проводятся беседы с несовершеннолетними и их родителями, с инспекторами отделения по делам несовершеннолетних, за которыми закреплены подростки в целях контроля исполнения решений суда, исправления несовершеннолетних. Проводится обсуждение достигнутых результатов, совместно решаются возникающие проблемы. В случае особо сложных детей либо при возникновении проблем по мере

необходимости, но не реже одного раза в неделю организуются дополнительные беседы с подростками, их родителями, представителями служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Суд проводит работу не только с осужденными несовершеннолетними и теми, к кому применены принудительные меры воспитательного воздействия, но и с теми, в отношении которых дела были прекращены по различным основаниям.

На каждого несовершеннолетнего правонарушителя в суде оформляется личное дело, в котором содержатся карта социально-психологического сопровождения, характеристики, решение суда (приговор, постановление) и лист послесудебного сопровождения, где отражается полная информация о проводимой после решения суда работе.

Однако реализация необходимых мер по реабилитации и ресоциализации несовершеннолетних, а также по предупреждению совершения ими повторных противоправных действий встречает серьезные трудности в связи с нехваткой специалистов, занимающихся данными вопросами.

Об эффективности введения элементов ювенальной юстиции свидетельствует тот факт, что после создания модельного ювенального суда за 2007 год в Кингисеппском районе число несовершеннолетних, совершивших преступления в период отбывания уголовного наказания, сократилось в три раза. По данным ГУВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, общая преступность несовершеннолетних на территории Кингисеппского района в 2007 году сократилась на 26,3 %, а число несовершеннолетних, совершивших повторные преступления, — вдвое.

В 2008 году и в первом полугодии 2009 года в г. Кингисеппе и Кингисеппском районе несовершеннолетних, совершивших повторные преступления, не зарегистрировано.

Отсутствие законодательно закрепленных реабилитационных форм работы с несовершеннолетними правонарушителями привело к необходимости поиска таких форм на практике. В течение 25 лет в мире действуют программы восстановительного правосудия. Они рассматриваются как движение к справедливости, восполняющее сложившиеся формы правосудия. В российском законодательстве также имеются нормы восстановительного правосудия.

Проводимые в суде беседы с несовершеннолетними показали, что практически никто из них ни в момент, ни после совершения преступлений не задумывался о чувствах и переживаниях потерпевших; подростки не испытывают к ним сострадания, сочувствия, а беспокоятся за себя, их волнуют последствия содеянного не для жертвы, а для них самих (важно только одно: «посадят — не посадят»). Подобные беседы приводят к выводу о необходимости формирования у таких подростков способности понимать других и ненасильственно разрешать конфликты, а также прове-

дения с ними серьезной работы по осознанию того вреда (морального, физического и материального), который они нанесли жертве. В этой связи в суде планируется активнее включать в уголовное производство по делам несовершеннолетних программы восстановительного правосудия, которые одновременно с некарательным реагированием смогут обеспечивать порицание за преступление; восстановление нарушенной справедливости (возмещение ущерба); личностное развитие правонарушителя, реализуемое через принятие ответственности за преступление, и другие благоприятные для подростка и общества результаты.

В этих целях Кингисеппским городским судом разработан проект мероприятий по социальной адаптации несовершеннолетних правонарушителей, предупреждению совершения ими противоправных действий, а также по введению элементов восстановительного правосудия в работе с несовершеннолетними правонарушителями, в отношении которых уголовное дело или уголовное преследование прекращено по основаниям, указанным в уголовно-процессуальном законе.

Одним из способов общественного воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя является создание **Суда несовершеннолетних присяжных заседателей** (Подросткового суда). Для этого федеральные судьи провели в школах беседы с учащимися 8–11-х классов с целью привлечения их к участию в работе такого суда. Разработано положение о Суде несовершеннолетних присяжных заседателей.

С несовершеннолетними, пожелавшими участвовать в работе данного Суда, проводились занятия по правовому обучению и учебные судебные заседания. В этих мероприятиях принимали участие федеральные судьи, прокуроры, адвокаты, психологи. Только после этого несовершеннолетние допускались к участию в деле. В судебных заседаниях в качестве правонарушителей участвуют несовершеннолетние, в отношении которых имелись реальные уголовные дела, но по различным основаниям они были прекращены. Такое участие несовершеннолетнего, его родителей, потерпевшего допускалось только с согласия каждого из них.

Судебные заседания проводятся в зале судебных заседаний под председательством федерального судьи.

Во время такой работы отмечается большая активность подростков: ребята с интересом участвуют в заседаниях, задают осмысленные вопросы по существу дела, достаточно активно и эмоционально обсуждают вопросы назначения наказания. Проявляют заинтересованность и несовершеннолетние правонарушители, которые в беседе признавались, что предстать перед судом сверстников для них гораздо сложнее, чем выполнить какую-либо общественную работу.

Проектом предусмотрено два вида наказания, назначаемого Судом несовершеннолетних присяжных заседателей: **извинительное письмо потерпевшему**, в котором несовершеннолетний правонарушитель должен

изложить обстоятельства совершения преступления, причины, мотивы, дать оценку своему поведению, а также принести свои извинения потерпевшему, и **общественные работы** на определенное количество часов. Выполнение общественных работ предусматривается в детских домах города и доме-интернате для престарелых. Администрации данных учреждений с пониманием и интересом откликнулись на предложение предоставить такую возможность несовершеннолетним, которым Подростковый суд назначил наказание в виде общественных работ.

Все вышесказанное приводит к выводу, что создание в России полноценной системы ювенальной юстиции позволит эффективно осуществлять защиту прав, свобод и интересов несовершеннолетних, создать лучшие условия для снижения рецидивной преступности несовершеннолетних, нежели отбывание наказания в местах лишения свободы, и, соответственно, уменьшить затраты государства на их содержание.

Закончить свое выступление мне хотелось бы цитатой из упомянутого в начале данной статьи Ордонанса 1945 года: **«Мы не настолько богаты детьми, чтобы пренебрегать теми факторами, которые могут сделать из них людей»**.