

И. А. Шулина

Заместитель председателя Кировского городского суда Ленинградской области,
кандидат юридических наук, доцент

ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ В КИРОВСКОМ РАЙОНЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

В последнее время остро встала проблема подросткового преступного поведения. Попадая в сложные ситуации в семье, в школе, на улице, не имея необходимых навыков, подросток не всегда может самостоятельно найти пути выхода из них.

Статистические данные свидетельствуют о большом количестве преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Так, судьями Кировского городского суда в период с 2007 по 2009 год было рассмотрено уголовных дел в отношении несовершеннолетних:

— в 2007 году — 31 дело в отношении 57 несовершеннолетних из них с вынесением приговора — 25 дел в отношении 45 лиц (15,1 % от числа всех лиц, в отношении которых выносился приговор), прекращено уголовное преследование в связи с примирением сторон по 4 делам в отношении 5 лиц (10,9 % от числа всех лиц, в отношении которых уголовное преследование было прекращено), возвращены прокурору 2 дела в отношении 7 лиц (10 % от числа всех лиц, чьи дела возвращены прокурору);

— в 2008 году — 28 дел в отношении 45 несовершеннолетних, из них с вынесением приговора — 23 дела в отношении 30 лиц (9 % от числа всех лиц, в отношении которых выносился приговор), применены меры медицинского характера в отношении одного лица (11 % от общего числа лиц, к которым применялись меры медицинского характера); прекращено уголовное преследование в связи с примирением сторон по 3 делам в отношении 8 лиц (19,5 % от числа всех лиц, в отношении которых уголовное преследование было прекращено), возвращено прокурору 2 дела в отношении 6 лиц (9,5 % от числа всех лиц, чьи дела возвращены прокурору);

— в 2009 году — 19 дел в отношении 25 несовершеннолетних, из них с вынесением приговора — 17 дел в отношении 23 лиц (7,8 % от числа всех лиц, в отношении которых выносился при-

говор); прекращено уголовное преследование в связи с примирением сторон по 2 делам в отношении 2 лиц (4 % от числа всех лиц, в отношении которых уголовное преследование было прекращено);

— за три месяца 2010 года в суд поступило 17 дел в отношении 29 несовершеннолетних.

Как показывает судебная практика, способы реагирования на поведение несовершеннолетнего часто носят обвинительный и карательный характер. В период предварительного расследования акцент делается на установление обстоятельств самого преступления, оставляя без внимания работу с самим несовершеннолетним правонарушителем, направленную на осознание им причиненного вреда, что приводит к совершению несовершеннолетними повторных преступлений.

Из общего количества несовершеннолетних, осужденных Кировским городским судом, повторно совершили преступления в 2007 году 14 человек, из которых 5 освобождены от наказания по амнистии, 3 несовершеннолетних (6,7 %) ранее судимы за совершение преступлений средней тяжести, 4 несовершеннолетних (8,9 %) — за совершение тяжких преступлений, 2 (4,4 %) — особо тяжких. В 2008 году повторно совершили преступления 11 человек, что составляет 36,7 %, из которых 7 несовершеннолетних (23,3 %) ранее судимы за совершение тяжких преступлений, 4 несовершеннолетних (13,3 %) — за совершение преступлений средней тяжести. В 2009 году просматривается снижение повторного совершения преступлений: таких несовершеннолетних было 4, из них 3 несовершеннолетних (13 %) ранее судимы за совершение тяжких преступлений, один несовершеннолетний — за совершение преступлений средней тяжести (4,3 %).

Из общего количества повторно осужденных в период испытательного срока вновь совершили преступления в 2007 году 8 человек, что состав-

ляет 17,8 %, в 2008 году — 8 человек, что составляет 26,7 %, в 2009 году — 4 человека, что составляет 17,4 %.

Так, Королев Ю. О. (уголовное дело № 1-208/2009) был осужден 18 ноября 2005 года за совершение тяжкого преступления, 19 сентября и 10 октября 2008 года — за совершение преступлений средней тяжести и 9 сентября 2009 года вновь осужден за совершение преступления средней тяжести.

На основе анализа находящихся в производстве суда уголовных дел установлено, что в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства в нарушение требований статьи 421 УПК РФ либо недостаточно исследовались, либо вообще не исследовались данные о личности несовершеннолетних, условиях их жизни. В частности, в материалах уголовных дел отсутствовали характеристики с места учебы и жительства в отношении 2 несовершеннолетних (2009 год). По всем уголовным делам в отношении 48 лиц в 2007 году, 38 лиц в 2008 году и 23 лиц в 2009 году отсутствовали акты обследования жилищно-бытовых условий. При этом данные с места жительства, характеризующие подсудимых, как правило, носили формальный характер и являлись недостаточными.

В ходе судебного разбирательства исследование данных о личности несовершеннолетних подсудимых, как правило, ограничивалось допросом в судебном заседании родителей (законных представителей). Не по всем делам производились допросы представителей органов, ответственных за профилактику преступлений среди несовершеннолетних, на которые эта обязанность возложена Федеральным законом от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Так, в 2007 году по одному уголовному делу (3,4 %) в отношении двух несовершеннолетних производились допросы представителя отдела по делам несовершеннолетних (ОДН), по двум уголовным делам в отношении двух несовершеннолетних представители ОДН вызывались, но не явились. По 26 делам (89,7 %) представители ОДН вообще не вызывались, по 29 делам (100 %) не вызывались представители комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП). В 2008 году по 5 уголовным делам (19,2 %) в отношении 11 несовершеннолетних проводились допросы представителя КДНиЗП, по 12 делам (46,2 %) в отношении 20 лиц — представителей ОДН. По 11 делам (42,3 %) представители ОДН не вызывались, по 16 делам (61,5 %) не вызывались представители КДНиЗП. В 2009 году по двум уголовным делам

(10,5 %) в отношении двух несовершеннолетних проводились допросы представителя КДНиЗП, по 13 делам (68,4 %) — представителей ОДН, по остальным делам представители ОДН и КДНиЗП не вызывались.

Необходимость создания ювенальной юстиции в отношении несовершеннолетних, направленной на обеспечение прав и законных интересов подростков, совершивших преступление, и способствующей улучшению качества рассмотрения уголовных дел, не вызывает сомнений.

В настоящее время в связи с отсутствием специализированных судов Верховный Суд РФ ориентирует суды на применение норм международного права при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Однако придание судам дополнительных функций и полномочий, которые носят экспериментальный характер и не регламентированы непосредственно российским законодательством, может повлечь деятельность судов, не соответствующую действующему уголовно-процессуальному законодательству и Конституции РФ. Необходимо на законодательном уровне урегулировать порядок и процесс использования элементов восстановительного правосудия в деятельности российской судебной системы с учетом особенностей российского общества.

Вместе с тем опыт Кировского городского суда Ленинградской области свидетельствует о том, что элементы восстановительного правосудия могут быть сформированы и внедрены в настоящее время. С конца 2009 года в Кировском городском суде введена специализация судей по использованию элементов восстановительного правосудия и закреплено рассмотрение уголовных дел и материалов в отношении несовершеннолетних за наиболее опытными и квалифицированными судьями. Судья работает вместе с помощником, который проводит работу по подготовке уголовных дел и материалов в отношении несовершеннолетних к судебному разбирательству. В обязанности помощника входит:

- 1) ставить в известность социального работника о поступлении уголовного дела в отношении несовершеннолетних в суд;

- 2) отбирать материалы для проведения процедур примирения и подготавливать стороны для проведения примирительных встреч (элементы восстановительного правосудия, предусматривающие возможность примирения преступника и жертвы, восстановление социальной справедливости);

- 3) предоставлять педагогу-психологу возможность исследования материалов, способствующих выявлению особенностей личности подростка;

4) содействовать сотрудничеству педагога-психолога с правоохранительными органами;

5) давать при необходимости педагогу-психологу разъяснения по материалам уголовного дела;

6) самостоятельно в случае необходимости проводить воспитательные и иные беседы с несовершеннолетними, а также с их родителями (законными представителями), сотрудниками учреждения, где обучался (обучается) или работал (работает) подросток;

7) использовать в своей деятельности помощь специалистов: инспекторов ОДН органов внутренних дел, участковых уполномоченных милиции общественной безопасности, иных сотрудников милиции, работников КДНиЗП и органов местного самоуправления, специалистов иных государственных и общественных социальных служб: психологов органов управления образованием или социальной защиты населения, инспекторов по охране прав детства органов опеки и попечительства, педагогов; организовывать социально-психологическое обследование несовершеннолетнего подсудимого с целью уточнения данных о его личности и предложения суду мер по его реабилитации и ресоциализации (исследование условий жизни и воспитания несовершеннолетнего), его социального статуса, выяснения причин и условий совершения им преступления;

8) совместно с педагогом-психологом составлять отчет о социальном обследовании — карту социально-психологического сопровождения несовершеннолетних обвиняемых (подсудимых);

9) изучать отчет о проведенном социально-психологическом обследовании несовершеннолетнего подсудимого и предоставлять его судье;

10) взаимодействовать со специалистами органов и учреждений государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних для подготовки адресной (индивидуальной) реабилитационной программы несовершеннолетнего подсудимого;

11) осуществлять контроль за прохождением адресной (индивидуальной) реабилитационной программы несовершеннолетнего подсудимого;

12) готовить предложения суду о необходимости направления представления (частного постановления) в адрес соответствующих организаций либо должностных лиц для принятия мер по предупреждению преступлений несовершеннолетних либо по устранению выявленных судом недостатков и нарушений в работе данных организаций или должностных лиц.

Однако наличие специализированных судей и их помощников, по мнению Кировского городского суда, является явно не достаточным для

эффективной работы механизма восстановительного правосудия. В центре уголовного судопроизводства должно быть не преступление, а личность подростка. Одной из ключевых фигур, на наш взгляд, должен быть специалист в области подростковой педагогики и психологии, имеющий высшее образование по соответствующему профилю и опыт работы с отдельными категориями граждан, обеспечивающий психолого-педагогическое сопровождение судебной деятельности и оказывающий помощь судье по назначению наиболее эффективных мер воздействия на подростка.

Позиция Кировского городского суда нашла поддержку у администрации муниципального образования Кировский муниципальный район Ленинградской области, и с апреля 2010 года в Центре диагностики и консультирования введена должность педагога-психолога, разработан должностной регламент, осуществляется подбор кандидата.

На педагога-психолога возложена обязанность на стадии судебного разбирательства изучать личность несовершеннолетнего, совершившего преступление, условия его воспитания, по итогам этого изучения должна быть составлена карта социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего подсудимого с целью выработки судебного решения, направленного не столько на наказание несовершеннолетнего, сколько на устранение причин его делинквентного поведения, а также его социализацию и реабилитацию. Процессуальный статус педагога-психолога в процессе — специалист, готовящий заключение в виде данной карты, которая приобщается к материалам уголовного дела.

В процессе своей работы педагог-психолог:

— осуществляет профессиональную деятельность, направленную на сохранение психического, соматического и социального благополучия несовершеннолетних, совершивших преступления, в рамках социально-психологического сопровождения подростка, совершившего преступление;

— содействует охране прав личности в соответствии с Конвенцией о правах ребенка;

— принимает меры по оказанию несовершеннолетним, совершившим преступление, их родителям (лицам, их замещающим) различных видов психологической помощи (психокоррекционной, реабилитационной, консультативной);

— оказывает психологическую помощь и поддержку несовершеннолетним, совершившим преступления, несовершеннолетним потерпевшим, их родителям (лицам, их замещающим) в решении личностных, профессиональных и других проблем;

— проводит диагностическую, психокоррекционную реабилитационную, консультативную работу, опираясь на достижения в области педагогической и психологической наук, возрастной психологии, а также современных информационных технологий;

— содействует формированию благоприятного социально-психологического климата при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних, а также при проведении ежеквартальных собеседований с несовершеннолетними, осужденными Кировским городским судом;

— консультирует судей Кировского городского суда, рассматривающих дела в отношении несовершеннолетних, заместителей председателя суда, председателя Кировского городского суда, родителей по проблемам индивидуального развития несовершеннолетних, совершивших преступления;

— консультирует судей, рассматривающих дела в отношении несовершеннолетних, заместителей председателя суда, председателя Кировского городского суда по вопросам разработки маршрута социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего, совершившего преступление;

— проводит воспитательные и иные беседы с несовершеннолетними, а также их родителями (законными представителями), сотрудниками учреждения, где обучался (обучается) или работал (работает) подросток;

— осуществляет социально-психологическое обследование несовершеннолетнего подсудимого с целью уточнения данных о его личности и подготовки предложения суду мер по его реабилитации и ресоциализации (исследование условий жизни и воспитания несовершеннолетнего), его социального статуса, уровня психического развития несовершеннолетнего и иных особенностей его личности, выяснения причин и условий совершения им преступления, принятия мер по их устранению, предупреждению правонарушающего поведения такого подростка в будущем;

— совместно с помощником судьи составляет отчет о социальном обследовании — карту социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего обвиняемого (подсудимого);

— представляет судье отчет о проведенном социально-психологическом обследовании несовершеннолетнего подсудимого, включающий рекомендации о мере его наказания и необходимой ему реабилитационной помощи;

— взаимодействует со специалистами органов и учреждений государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних для подготовки адресной (ин-

дивидуальной) реабилитационной программы несовершеннолетнего подсудимого и осуществляет контроль ее прохождения;

— отбирает и готовит материалы для проведения процедур примирения и подготовки сторон к проведению примирительных встреч (элементы восстановительного правосудия, предусматривающие возможность примирения преступника и жертвы, восстановление социальной справедливости);

— проводит процедуры примирения потерпевшего и несовершеннолетнего подсудимого (обвиняемого);

— составляет программу профилактики, реабилитации, адаптации, ресоциализации несовершеннолетних, вышедших из мест лишения свободы, для направления ее в специализированные органы.

Во исполнение возложенных на него задач педагог-психолог имеет право:

— осуществлять сбор информации о подростке, его семье для выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений, а также дополнительной информации о несовершеннолетних лицах в рамках уголовного судопроизводства, давать заключение, которое приобщается к материалам дела;

— в случае необходимости самостоятельно проводить обследование жилищно-бытовых условий семьи несовершеннолетнего с последующим составлением акта проведенного обследования;

— самостоятельно формировать конкретные задачи работы с несовершеннолетними, совершившими преступления, родителями (лицами, их замещающими), выбирать формы и методы работы;

— участвовать в работе КДНиЗП, сотрудничать с инспекторами отделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, участковыми уполномоченными милиции общественной безопасности, иными сотрудниками милиции, работниками КДНиЗП органов местного самоуправления, специалистами иных государственных и общественных социальных служб: психологами органов управления образованием или социальной защиты населения, инспекторами по охране прав детства органов опеки и попечительства, педагогами;

— привлекать при необходимости других специалистов (врачей, психологов, воспитателей);

— участвовать в ежеквартальных собеседованиях судьи по рассмотрению уголовных дел и материалов в отношении несовершеннолетних с подростками, осужденными Кировским городским судом, с участием органов системы профи-

лактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, уголовно-исполнительными инспекциями.

Однако фактически работа с привлечением педагога-психолога будет начата после проведения организационно-штатных мероприятий не ранее, чем через несколько месяцев.

Поскольку федеральное и региональное законодательство не приведено в соответствие с международными стандартами ювенальной политики, для обсуждения вопросов взаимодействия было проведено совместное совещание работников Кировского городского суда с представителями органов системы профилактики безнадзорности и

правонарушений несовершеннолетних Кировского муниципального района, по итогам которого принято решение о координации действий. Ежеквартально проводятся собеседования с подростками, осужденными Кировским городским судом, с участием органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, прокуратуры, уголовно-исполнительной инспекции.

В настоящее время в стадии разработки находятся вопросы введения специализации при рассмотрении гражданских и административных дел, а также уголовных дел, когда несовершеннолетние выступают в качестве жертв преступления.