

ВНЕДРЕНИЕ ЮВЕНАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЛУЖСКОМ ГОРОДСКОМ СУДЕ

Лужским городским судом Ленинградской области в 2008 году рассмотрено 38 уголовных дел с участием несовершеннолетних подсудимых в отношении 47 лиц, при этом 34 несовершеннолетних осуждены, а в отношении тринадцати производство по уголовному делу прекращено. В 2009 году рассмотрено 32 уголовных дела в отношении 42 лиц, из которых 34 подростка осуждены, а 8 освобождены ввиду прекращения производства по делу. За первый квартал 2010 года рассмотрено только одно уголовное дело в отношении одного лица с вынесением приговора. Как в 2008 году, так и в 2009-м основным видом наказания, который назначался виновным по приговору, являлось лишение свободы (в 28 и 29 случаях соответственно), при этом в 2008 году в 15 приговорах и в 2009 году в 17 приговорах была применена статья 73 Уголовного кодекса РФ, предусматривающая назначение условного наказания.

В Лужском городском суде еще в 2004 году введена специализация судей при рассмотрении уголовных дел по категориям. Рассмотрение уголовных дел с участием несовершеннолетних обвиняемых и материалов об их направлении в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (ЦВСНП) и специальные учебные учреждения закрытого типа, а также ходатайств о применении к несовершеннолетним мер воспитательного воздействия было возложено на автора этой статьи.

С 1 августа 2009 года за судьей, которая рассматривала уголовные дела в отношении несовершеннолетних подсудимых, было закреплено и рассмотрение гражданских дел, затрагивающих интересы несовершеннолетних (исключая дела особого производства). Чтобы усилить контроль за законностью избрания несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) меры пресечения в виде заключения под стражу и продления им срока содержания под стражей, с 1 декабря 2009 года рассмотрение ходатайств следователей об избрании несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) меры пресечения в виде заключе-

ния под стражу и о продлении им срока содержания под стражей также возложено на эту судью.

В настоящее время при рассмотрении дел с участием несовершеннолетних подсудимых и материалов о направлении несовершеннолетних в ЦВСНП и специальные учебные учреждения закрытого типа, включая применение к несовершеннолетним мер воспитательного воздействия, осуществляется следующее:

— анализируется жизненная ситуация, в которой оказался подросток, путем допроса в судебном заседании в качестве свидетелей его педагога (классного руководителя), инспектора отделения по делам несовершеннолетних (ОДН) при ОВД по Лужскому району и специалиста комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП) администрации Лужского муниципального района; в отношении подростков, проживающих в сельском поселении, — путем допроса еще и специалиста администрации сельского поселения; учитывается характеристика подростка и его семьи, данная по месту жительства; установление всех обстоятельств позволяет суду принять решение о назначении оптимального вида наказания и необходимых ограничений для исправления именно этого несовершеннолетнего (ст. 73 УК РФ), а также о даче рекомендаций несовершеннолетнему и его законному представителю, касающихся последующего поведения подростка;

— в судебном заседании несовершеннолетнему подсудимому, его законному представителю и потерпевшему разъясняется возможность заглаживания вреда собственными силами. При согласии всех сторон суд по некоторым делам предоставляет время для возможного заглаживания вреда, причиненного потерпевшему, самим подсудимым. В этих случаях судебное разбирательство по делу откладывается.

В июне и ноябре 2009 года автор как судья прошла обучение по программам восстановительного правосудия по делам несовершеннолетних, осуществленным Институтом права и публичной политики на базе Кингисеппского городского су-

да Ленинградской области. Полученными знаниями поделилась на круглом столе, организованном по инициативе Лужского городского суда в декабре 2009 года на базе муниципального учреждения «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних (СРЦН) “Семья”» города Луги, в котором приняли участие заместитель председателя и специалист комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Лужского муниципального района, начальник отделения ОВД по Лужскому району и его заместитель, начальник Уголовно-исполнительной инспекции (УИИ) района, директор и социальные работники СРЦН «Семья» и судья, рассматривающий уголовные дела в отношении несовершеннолетних обвиняемых.

Предложение о внедрении в работу принципов восстановительного правосудия и программ заглаживания вреда было воспринято всеми участниками круглого стола положительно. Муниципальное учреждение «СРЦН “Семья”» дало согласие на сотрудничество с судом: речь шла о выделении социального работника, который будет сопровождать несовершеннолетнего правонарушителя с момента поступления уголовного дела в суд, а также о создании муниципальной службы примирения.

Сотрудничество СРЦН «Семья» с Лужским судом было одобрено и руководителем Комитета социальной защиты Лужского района.

В мае 2010 года председатель суда и судья по делам с участием несовершеннолетних на приеме у главы Лужского муниципального района обсудили необходимость внедрения в работу суда принципов восстановительного правосудия и встретили со стороны главы администрации полное понимание этого вопроса. Была также обсуждена возможность оказания СРЦН «Семья» помощи путем выделения дополнительно 0,5 штатной единицы.

Необходимо провести еще один круглый стол с участием таких заинтересованных служб, как СРЦН «Семья», КДНиЗП, УИИ, ОДН ОВД, для выработки проекта соглашения о создании муниципальной службы примирения для рассмотрения несложных криминальных конфликтов и о выделении социального работника для сотрудничества с судом. После обсуждения проекта на уровне администрации Лужского муниципального района предполагается его подписание главой администрации района и председателем Лужского городского суда.

Учитывая социальный ресурс района, хотелось бы назвать еще одну службу в Лужском районе, которая потенциально могла бы оказывать по-

мощь в ресоциализации подростков, — это Медико-психологический центр (молодежная приемная). Правда, в настоящее время внимание специалистов этого Центра сосредоточено на сотрудничестве со школами (коллективное посещение классами проводимых специалистами мероприятий) и на работе с подростками и их родителями при их личном обращении. Руководством указанного Центра еще не достигнуто должного понимания необходимости проведения работы с подростками, которых суд мог бы направлять в Центр для коррекции их поведения.

В муниципально-образовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 6» учителем психологии Г. В. Кузнецовой, прошедшей обучение по программе подготовки медиаторов, создана школьная служба примирения.

Для разъяснения общественности принципов ювенальной юстиции и, в частности, восстановительных программ не только в школе, но и при отправлении правосудия, судья Лужского городского суда и учитель психологии Г. В. Кузнецова во время совещания директоров школ города и района организовали презентацию школьной службы примирения и программ внедрения в работу Лужского городского суда принципов восстановительного правосудия.

Кроме того, считая, что просветительская работа является важной составляющей в профилактике правонарушений несовершеннолетних, как судья провожу соответствующие беседы в школе, Лужском агропромышленном колледже и детском доме, особенно тогда, когда в суд поступает получившее общественный резонанс дело.

Судья по делам несовершеннолетних участвует в расширенных заседаниях КДНиЗП, на которые приглашаются несовершеннолетние, уже осужденные к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, и их родители. Здесь выясняется порядок отбывания этими подростками условного осуждения или другого наказания, а также решаются возникающие у подростка проблемы с учебой, трудоустройством, организацией досуга, вырабатываются пути оказания необходимой помощи.

Судья также принимает участие в выездных заседаниях КДНиЗП в поселках района. На эти заседания приглашаются вместе с родителями несовершеннолетние как совершившие административные правонарушения, так и «проблемные», состоящие на внутришкольном учете. На заседаниях рассматриваются нарушения, допущенные подростками, и обсуждаются проблемы этих подростков, требующие решения с участием соответствующих служб.