

О. В. Исакова

Судья Тихвинского городского суда Ленинградской области

ЮВЕНАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ТИХВИНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ. ПЕРВЫЙ ОПЫТ

На протяжении многих лет работы нашего суда приказами председателя были определены судьи, рассматривающие уголовные дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, и судьи, рассматривающие гражданские дела и споры, в ходе которых затрагиваются интересы несовершеннолетних.

С 2009 года во исполнение решения Президиума Ленинградского областного суда появились новые формы и методы работы по данной категории дел, стали применяться элементы ювенальных технологий.

Использование ювенальных технологий в суде осуществляется с учетом предписаний, содержащихся в Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года, в Минимальных стандартных правилах ООН (Пекинских правилах 1985 года) и в Эр-Риядских соглашениях 1990 года, а также на основе действующих норм УПК РФ, предусматривающих порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 года № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

В своей работе судьи руководствуются общими принципами ювенальной юстиции, такими как социальная насыщенность и максимальная индивидуализация судебного процесса.

Нами также были изучены опыт работы наших ближайших соседей — Кингисеппского городского суда Ленинградской области, а также Ростовская и Пермская модели ювенальной юстиции.

В данной статье речь пойдет об организации работы по внедрению элементов ювенальных технологий по уголовным делам.

Организационная работа по совершенствованию правосудия в отношении несовершеннолетних в Тихвинском городском суде осуществля-

ется по двум основным направлениям: введение специализации судей и работников аппарата суда и установление надлежащего взаимодействия и координации деятельности суда с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Сегодня на судью, рассматривающего уголовные дела в отношении несовершеннолетних, возложены также обязанности по рассмотрению материалов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних, уголовных дел, по которым несовершеннолетние явились жертвами противоправных действий, а также материалов о направлении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа и центры временного содержания.

В 2009 году в суде была введена должность помощника судьи с функциями социального работника, имеющего юридическое и педагогическое образование.

Согласно положениям главы 50 УПК РФ судом должны исследоваться личность несовершеннолетнего, условия его жизни и воспитания, выясняться причины и условия, способствовавшие совершению преступления. Однако зачастую информация, содержащаяся в материалах уголовного дела, носит формальный характер.

Для преодоления данной ситуации на основании статьи 21 УПК РФ помощник судьи с функциями социального работника оказывает судье помощь в исследовании личности несовершеннолетнего, уровня его психического развития, в изучении его психологических особенностей, социальной и воспитательной среды, причин и условий, способствовавших совершению преступлений, с целью подготовки предложений о мерах его реабилитации и ресоциализации.

При подготовке доклада о личности несовершеннолетнего подсудимого используются различные методы, в том числе:

- беседы с несовершеннолетним подсудимым и его законным представителем, при необходимости с другими родственниками;
- оценка рисков и потребностей несовершеннолетнего;
- общение и работа несовершеннолетнего подсудимого с психологом;
- направление запросов в различные инстанции (образовательные и медицинские учреждения, жилищные службы и т. п.);
- беседы со специалистами образовательного учреждения, где обучался (обучается) подросток, сотрудниками районных отделов по делам несовершеннолетних (ОДН) и комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП). По итогам исследования составляется карта социально-психологического сопровождения несовершеннолетних правонарушителей.

В этом документе содержатся данные о несовершеннолетнем, полученные в процессе изучения его личности, о материально-бытовых условиях жизни семьи, информация из ОВД, комиссий по делам несовершеннолетних, учебных заведений, из медицинских учреждений о состоянии здоровья подростка, а также психологический портрет подростка.

На основании статьи 58 УПК РФ помощник судьи с функциями социального работника допрашивается в судебном заседании в качестве специалиста о характеристике личности несовершеннолетнего, а представленная им карта приобщается к материалам дела, что в полной мере соответствует требованиям статей 73, 86, 285 УПК РФ.

По сути, социальный работник выполняет те функции, содержание которых определено статьей 16 Пекинских правил.

При сборе информации о личности подростка нам неоднократно приходилось сталкиваться с фактами необоснованного привлечения несовершеннолетних к административной ответственности комиссией по делам несовершеннолетних. Информация о данных фактах направляется тихвинскому городскому прокурору для принятия мер прокурорского реагирования.

Как было указано выше, для работы по изучению личности подростка привлекается психолог — работник социально-реабилитационного центра. Помимо проведения с согласия подростка и его законных представителей психологического исследования, работник социально-реабилитационного центра оказывает также психологическую

помощь и поддержку подросткам и их семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Из складывающейся практики становится ясно, что прежде почти ни с кем из подростков никогда не работал психолог.

Для работы помощника судьи и психолога оборудован специальный отдельный кабинет, обстановка которого располагает к доверительному общению. Там же находится вся необходимая информация о службах поддержки семьи и несовершеннолетних, существующих в Тихвинском районе.

На сегодня уже приобретен определенный опыт и по совершенствованию взаимодействия суда со всеми органами и службами, занимающимися вопросами несовершеннолетних правонарушителей.

Такое взаимодействие осуществляется в ходе проводимых по инициативе суда один раз в шесть месяцев совещаний, на которых присутствуют заместитель главы администрации города, представители ОДН ОВД, УИИ (уголовно-исполнительной инспекции), представители КДНиЗП, органа опеки и попечительства, помощник прокурора, занимающийся вопросами защиты прав несовершеннолетних.

На базе суда ежеквартально проводятся дни профилактики, в которых принимают участие несовершеннолетние осужденные, их родители или законные представители, инспектор ОДН, УИИ, представители комиссии по делам несовершеннолетних. Несовершеннолетние отчитываются о своем поведении, по необходимости вносятся коррективы в программу их реабилитации, решаются вопросы трудоустройства подростков, продолжения обучения, получения необходимых документов.

Перед проведением таких дней профилактики помощником судьи дополнительно собирается информация из образовательных учреждений о поведении осужденного.

Такая работа проводится нами и с теми лицами, которым после вынесения приговора исполнилось восемнадцать лет, но которые по-прежнему нуждаются в дополнительном контроле и социальной поддержке.

На наш взгляд, данный этап в работе с несовершеннолетними является наиболее важным, поскольку от того, как будет проведена эта работа, зависит, будут ли достигнуты цели исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, то есть достигнет ли цели наказание.

В сравнительной таблице представлены данные о рассмотренных уголовных делах и материалах, а также принятых по ним решениях.

	2008	2009	2010 (по сост. на 01.06.2010)
Уголовные дела			
Поступило в отношении н/л (дел/чел.)	15 (23)	16 (20)	8 (11)
Окончено производством (дел)	15	15	5
Возвращено прокурору (дел)	–	1	–
Прекращено за примирением (дел/чел.)	5 (5)	5 (6)	3 (4)
Прекращено за деятельным раскаянием (дел)	–	–	–
Прекращено по амнистии (дел)	–	–	–
Прекращено в связи с изменением закона (дел)	–	–	–
Прекращено на основании ст. 24, ч. 1, п. 2 УПК РФ	–	1	–
Прекращено на основании ст. 27, ч. 1, п. 2 УПК РФ	–	1	–
Осужден:	18	12	8
– реальное лишение свободы	8	2	–
– исправительные работы	–	–	–
– обязательные работы	–	2	–
– штраф	1	–	–
– л/св условно	9	8	8
– исправительные работы условно	–	–	–
– обязательные работы условно	–	–	–
Дополнительные обязанности:			
– не покидать место жительства с 21.00 (23.00) до 06.00	2	1	–
– продолжить обучение	2	–	–
– не менять ПМЖ без уведомления специального органа	3	5	8
– запрещено появление в состоянии алкогольного и наркотического опьянения	2	–	–
– иные	–	2	3
Освобождение от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (СУВУЗТ)	–	–	–
Освобождение от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ПМВВ)	–	–	–
Освобождение от уголовной ответственности, применение принудительных мер медицинского характера (ПММХ)	–	–	–
Всего совершено преступлений:	59	34	10
– небольшой тяжести	5	3	–
– средней тяжести	15	13	4
– тяжкие	35	17	6
– особо тяжкие	4	1	–
– преступления, совершенные в группе	47	21	5
Н/л, совершившие преступление повторно	–	–	–
Находились под стражей в период следствия	6	2	–
Иные материалы			
Материалы о помещении в СУВУЗТ:			
– рассмотрено	3	12	2
– удовлетворено	3	9	2
– отказано	–	3	–
Ходатайство о помещении н/л в ЦВСИП (центр временного содержания н/л правонарушителей):			
– рассмотрено	23	3	–
– удовлетворено	17	2	–
– отказано	6	1	–
Материалы о продлении срока содержания ЦВСИП:			
– рассмотрено	–	1	–
– удовлетворено	–	1	–
– отказано	–	–	–
Ходатайства о замене ПМВВ и помещении н/л в СУВУЗТ или применении к нему наказания по вынесенному приговору			
– рассмотрено	–	1	–
– удовлетворено	–	–	–
– отказано	–	–	–
Отменены ПМВВ с привлечением н/л к уголовной ответственности			
– рассмотрено	–	–	–
– удовлетворено	–	–	–
– отказано	–	–	–
Ходатайство о продлении испытательного срока:			
– рассмотрено	–	1	1
– удовлетворено	–	1	–
– отказано	–	–	1
Ходатайство о применении ПМВВ:			
– рассмотрено	–	–	–
– удовлетворено	–	–	–
– отказано	–	–	–

Как видно из таблицы, наблюдается некоторое снижение числа уголовных дел и материалов в отношении несовершеннолетних, что связано как с объективными факторами, прежде всего демографическими, так и с началом работы по использованию ювенальных технологий.

Данные таблицы свидетельствуют также о том, что основным наказанием, применяемым к несовершеннолетним, по-прежнему остается лишение свободы, назначенное условно, что, на наш взгляд, приводит к тому, что подросток уходит из зала суда с чувством безнаказанности: в условиях неразвитой социальной реабилитации таких лиц возложение дополнительных обязанностей сводится к стандартным обязанностям являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации и не менять постоянного места жительства.

В то же время установление только контроля за осужденными несовершеннолетними является явно недостаточным, поскольку каждый из них нуждается в социальной поддержке. Без развитой системы служб социальной адаптации мы не сможем применять достаточно эффективные программы коррекции и реабилитации.

К сожалению, действующее законодательство по целому ряду вопросов ограничивает выбор тех мер, которые необходимы и достаточны в отношении конкретного несовершеннолетнего.

В качестве предложений по совершенствованию российского ювенального законодательства хочется отметить следующие, на наш взгляд, важные моменты.

По нашему мнению, необходимо изменить подсудность уголовных дел в отношении несовершеннолетних с тем, чтобы все дела данной категории рассматривались судьями районных (городских) судов, что позволит наиболее эффективно осуществлять правосудие в отношении несовершеннолетних.

Бесспорно, судьи, рассматривающие данную категорию дел, должны повышать свою квалификацию не только в вопросах права, но и в педагогике, социологии, психологии.

Также, на наш взгляд, в Уголовно-процессуальном кодексе РФ должны быть установлены основания применения проводимых в отношении несовершеннолетних социально-психологических исследований и порядок их проведения. В связи с этим необходимо процессуально закрепить в УПК РФ статус социального работника, определяющего круг прав и обязанностей.

Представляется необходимым расширить и основания применения принудительных мер воспитательного воздействия, в том числе в отношении несовершеннолетних, совершивших впервые

тяжкие преступления против собственности. В качестве наказания за преступления небольшой тяжести возможно введение такого вида наказания, как извинение.

Начатая нами работа по использованию ювенальных технологий будет продолжена и в дальнейшем наряду с поиском ее новых форм и методов.

Однако в целях повышения эффективности и качества правосудия в отношении несовершеннолетних необходимо принятие мер по обеспечению единообразия судебной практики применения ювенальных технологий, развития механизмов взаимодействия судов с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.