

СПРАВКА по результатам обобщения информации судов субъектов Российской Федерации об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции

В целях реализации «Программы развития судов общей юрисдикции Российской Федерации и совершенствования организационного обеспечения их деятельности на период до 2023 года», одним из направлений которой является защита прав несовершеннолетних, была поддержана идея создания особой ветви правосудия — ювенальной юстиции.

В развитие этой идеи Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 6 августа 2009 г. № 185 «О ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации» при Совете судей образована *Рабочая группа по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации*.

Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 22 октября 2009 г. № 196 утверждено Положение о рабочей группе и план ее мероприятий на 2009—2010 гг.

В соответствии с Положением о рабочей группе, в ее задачу входит анализ внедрения ювенальных технологий в работе судов общей юрисдикции Российской Федерации; разработка предложений по вопросам обеспечения единства правоприменительной практики в сфере отправления правосудия по делам в отношении несовершеннолетних; подготовка предложений по развитию механизмов взаимодействия судов с органами и службами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних и защите их прав, институтами гражданского общества; подготовка предложений по совершенствованию законодательства (в том числе участие в законоподготовительном процессе по вопросам ювенальной юстиции); подготовка предложений по повышению квалификации судей и работников судебной системы в сфере ювенальной юстиции.

В целях изучения опыта судов общей юрисдикции регионов Российской Федерации по внедрению ювенальных технологий и в соответствии с п. 1 плана мероприятий рабочей группы по поручению Председателя рабочей группы И. И. Маркова был организован сбор информации от судей

судов субъектов Российской Федерации, в том числе судей районного звена.

Поступившая из судов субъектов Российской Федерации информация обобщена, и сгруппирована в виде ответов на следующие вопросы.

Вопрос № 1: Осуществляется ли применение в судебном разбирательстве ювенальных технологий, что при этом судьями понимается под «ювенальными технологиями».

Легального определения понятия «ювенальные технологии» нет.

«Ювенальные технологии» — термин, который в судебной системе был введен в правовой оборот в 2008 г. Управлением анализа и обобщения судебной практики Верховного Суда Российской Федерации и отражен в «Справке о внедрении ювенальных технологий в суды общей юрисдикции».

Как указано в данной справке, внедрение ювенальных технологий в работу отдельных судов общей юрисдикции осуществляется с учетом предписаний, содержащихся в Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г., в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правилах» — 1985 г.) и Эр-Риядских соглашениях (1990 г.); принципы работы «ювенальных судов» заключаются в неукоснительном применении норм действующего законодательства, соблюдении общепризнанных принципов и норм международного права, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

Анализ поступившей из судов субъектов Российской Федерации информации показал, что в контексте «ювенальные технологии» судьи имеют в виду совершенствование отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.

Суды при отправлении правосудия руководствуются Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Данным Постановлением суды ориентированы не только на строгое соблюдение требований материального и процессуального законодательства в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних, назначение справедливого наказания, но и обеспечение воспитательного значения судебных процессов, защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, предупреждение совершения ими новых преступлений.

Верховным Судом Российской Федерации были обозначены новые подходы к уголовному судопроизводству по делам о преступлениях несовершеннолетних, базирующиеся на необходимости в рамках действующего российского законодательства учитывать и использовать общепризнанные принципы и нормы международного права в сфере правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с уголовным законом.

В комментарии к данному Постановлению заместителя Председателя Верховного Суда РФ Меркушова А. Е. (см.: Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2000. № 6. С. 18–24) содержались рекомендации о необходимости учитывать в судебной практике при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних общепризнанные принципы и нормы международного права, такие как Конвенция ООН о правах ребенка, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила» — 1985 г.), а именно: обеспечение прав несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом; усиление воспитательного значения судебных процессов; специализация судей по делам о преступлениях несовершеннолетних; повышение квалификации судей не только по вопросам права, но и психологии, педагогики; экономия уголовной репрессии; принятие мер по ресоциализации и реабилитации несовершеннолетнего правонарушителя; привлечение к участию в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних представителей социальных служб (комиссий по делам несовершеннолетних, подразделений профилактики правонарушений несовершеннолетних органов внутренних дел, образовательных учреждений и т. п.); выяснение причин и условий совершения несовершеннолетним преступления и принятие мер по их устранению; вынесение частного постановления суда для устранения нарушений закона, выявленных в ходе судебного разбирательства.

Практически во всех судах общей юрисдикции субъектов Российской Федерации введена специализация судей по рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних. Исключение состав-

ляют лишь те регионы, в которых на рассмотрение в суды поступает незначительное количество уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних. В таких судах уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних рассматривают председатели или заместители председателей районных (городских) судов, наиболее опытные судьи, имеющие большой стаж работы и жизненный опыт.

Поскольку термин «ювенальные технологии» уже находится в правовом обороте, судьи отмечают необходимость дать ему соответствующее толкование (разъяснение) при подготовке новой редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних». В настоящее время понятие «ювенальные технологии» используется применительно к *сфере уголовного судопроизводства при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних*.

В теории уголовного права и уголовного процесса термин «ювенальные технологии» также специально не разрабатывался. По мнению ведущих ученых-юристов Южного федерального университета, Ростовского филиала Российской академии правосудия и Северо-Кавказской академии государственной службы, в науке можно было бы предположить определение «ювенальных технологий» как определенного комплекса действий, определяющего порядок принятия решения в конкретной уголовно-релевантной ситуации.

Вместе с тем есть мнение некоторых ученых, что термин «ювенальные технологии» мог бы получить легализацию и распространение и в тех случаях, когда в орбиту уголовной юстиции попадает несовершеннолетний, пострадавший от преступления. В зависимости от нормативного содержания и конкретных задач ювенальные технологии могут быть классифицированы на уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, уголовно-исполнительные, социально-реабилитационные, воспитательно-педагогические. Еще одно определение ученых-юристов: под ювенальными технологиями следует понимать выработанные отечественной и мировой практикой специальные правила, приемы, методы и меры социально-реабилитационного и воспитательно-корректирующего характера с несовершеннолетними, попавшими в сферу деятельности правосудия о несовершеннолетних (ювенальной юстиции) и нуждающихся в защите своих прав и интересов.

Суммируя общее мнение судей субъектов Российской Федерации, под термином «**ювенальные технологии**» понимается применение общепризнанных принципов и норм международного пра-

ва в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних в рамках действующего российского уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, а также законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав.

Ювенальные технологии — это совершенствование с учетом общепризнанных норм международного права («Пекинских правил», Конвенции ООН о правах ребенка, Эр-Риядских принципов) *правоприменительной практики* на основе действующего российского законодательства по делам несовершеннолетних в конфликте с законом. Под ювенальными технологиями понимается особая организация правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с уголовным законом, основанная на всестороннем знании возрастных особенностей несовершеннолетних, применение специальных восстановительных программ (методов, способов), устраняющих дальнейшее возможное противоправное поведение несовершеннолетнего. В орбиту ювенальных технологий должны быть включены профилактические программы в отношении несовершеннолетних, направленные на предупреждение рецидива и обеспечение безопасности общества.

Внедрение ювенальных технологий (описание которых будет дано ниже) в работу отдельных судов общей юрисдикции Российской Федерации осуществляется **в сфере уголовного судопроизводства по делам о преступлениях несовершеннолетних** в строгом соответствии с действующим российским законодательством и с учетом предписаний, содержащихся в Конвенции ООН о правах ребенка, в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правилах» — 1985 г.), Эр-Риядских руководящих принципах (1990 г.).

Согласно информации, поступившей из судов субъектов Российской Федерации, ювенальные технологии в сфере правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних применяются в судах **52** субъектов Российской Федерации.

Как отмечают судьи, одной из важнейших задач органов правосудия является обеспечение такого уровня судебной деятельности, который максимально способствовал бы успешному решению проблемы предупреждения преступности среди несовершеннолетних. Совершенствование судебной деятельности по делам о преступлениях несовершеннолетних основывается на строжайшем соблюдении требований материального и процессуального законодательства, повышении эффективности профилактических мероприятий.

Судьи *Иркутской области* отмечают, что рассмотрение уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних требует значительно большего времени, чем дел взрослых, поскольку в судебном заседании исследуются данные о личности несовершеннолетнего, к участию в заседании привлекаются органы и службы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Кроме этого, психологическая диагностика подростка, тестирование несовершеннолетних психологами, организация и проведение примирительных процедур — все это требует дополнительного времени.

Применение ювенальных технологий в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних в России началось в рамках пилотных проектов Программы Развития ООН в Российской Федерации «Поддержка становления правосудия в отношении несовершеннолетних» впервые в 1999 г. в некоторых судах общей юрисдикции г. Санкт-Петербурга, затем в сотрудничестве с этой же Программой ООН с 2001 г. — в Ростовской и Саратовской областях, в 2003 г. — в Республиках Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкария и Ингушетия. В сотрудничестве с названной Программой ООН проходило изучение модели совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом в этот же период времени и в Курской области.

Основное содержание названных выше пилотных проектов — экономия уголовной репрессии и оказание судом помощи несовершеннолетнему правонарушителю в реабилитации, предупреждении рецидива, введение в качестве участника судебного процесса новой для России должности *социального работника при суде*, который осуществляет социально-психологическое сопровождение несовершеннолетних подсудимых в судебном процессе и обеспечивает психокоррекционное содержание судебных заседаний, готовит для суда доклад о личности несовершеннолетнего и условиях его жизни и воспитания, при установлении фактов нарушения прав несовершеннолетнего (на образование, трудоустройство, социальные пособия и т. п.) готовит для судьи предложения о привлечении к участию органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних к разрешению проблем подростка, устранению причин и условий совершения преступления, формированию реабилитационных профилактических программ.

Во многих регионах суды при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних приступали к апробированию ювенальных технологий первоначально на небольшой пилотной площадке (районный или городской суд), ис-

пользуя имеющийся в регионе потенциал системы органов служб профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Даже те регионы, которые, как указано в информационных материалах, не применяют все ювенальные технологии, тем не менее, уже используют некоторые из них. Например, в *Кировской области* ювенальные технологии всеми судами общей юрисдикции не применяются, в то же время, некоторые ювенальные технологии в этом регионе уже используются. Так, в Ленинском районном суде г. Кирова при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних в качестве ювенальной технологии были использованы программы примирительных процедур с привлечением специалистов общественной организации «Вече», прошедших специальную подготовку. Кроме того, в 2009 г. в ходе подготовки к рассмотрению уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних этим судом неоднократно к проведению психологической диагностики несовершеннолетних подсудимых и подготовке рекомендаций по их реабилитации привлекались специалисты «Кировского центра социальной помощи семье и детям» (*Кировский областной суд*).

Особо следует отметить **Пермский край**, в котором положительным итогом применения ювенальных технологий в сфере правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних стало снижение числа ранее судимых подростков, повторно совершивших преступления.

Так, за 2009 г. из 354 несовершеннолетних, с которыми осуществлялась работа по ювенальным технологиям, только 12 человек повторно совершили преступления, что составило 3,2 % в то время как показатель повторной преступности несовершеннолетних в крае составляет 22 %.

Учитывая позитивные результаты работы, Постановлением Президиума Пермского краевого суда от 26 февраля 2010 г. принято решение распространить работу по внедрению ювенальных технологий на все 50 судов общей юрисдикции Пермского края. Об особенностях используемой в Пермском крае модели *восстановительного правосудия* будет сказано ниже.

Содержание ювенальных технологий в уголовном судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних, применяемых в судах общей юрисдикции Российской Федерации, и направленных на повышение воспитательного значения судебного процесса и профилактику рецидива путем социального сопровождения несовершеннолетнего после суда:

— введение специализации судей по рассмотрению уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних и материалов о помещении несо-

вершеннолетних правонарушителей в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием и в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей;

— повышение квалификации судей по делам несовершеннолетних и работников аппаратов судов не только по вопросам права (изучения законодательства о несовершеннолетних), но и по вопросам педагогики, психологии, детской психиатрии, привлечение к процессу повышения квалификации специалистов органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, правоохранительных органов (следователей, прокуроров, работников ФСИН МЮ РФ);

— введение специализации работников аппаратов судов — помощников судей с функциями социального работника, секретарей судебного заседания и т. п.;

— использование методик сбора юридически значимой информации о несовершеннолетнем подсудимом для реализации предписаний ст. 421 УПК РФ, а именно: подготовка доклада суду о личности несовершеннолетнего, условиях его жизни и воспитания, уровне психического развития, влиянии на него старших по возрасту лиц, использование для этого формы *Карты социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя*;

— воспитательное значение судебного разбирательства, взаимодействие суда с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, привлечение названных служб к участию в судебном разбирательстве, в том числе, к участию в принятии этими службами в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (№ 120-ФЗ от 24 июня 1999 г.) мер по защите прав несовершеннолетнего, проведения этими службами после суда программ индивидуальной профилактики несовершеннолетнего и предупреждения рецидива;

— экономия уголовной репрессии: проведение *примирительных процедур восстановительного правосудия*, назначение принудительных мер воспитательного воздействия и наказаний, которые отбываются в обществе, главный акцент при этом делается на оказание помощи семье несовершеннолетнего в его исправлении, преодолении последствий противоправного поведения подростка;

— судебное решение, содержащее индивидуальный план реабилитации конкретного несовершеннолетнего, которое принимается в форме

частного постановления суда (ч. 4 ст. 29 УПК РФ) — как основание проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним после суда органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (*индивидуальной программы реабилитации* несовершеннолетнего в соответствии со ст. 6 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»);

— использование потенциала общественных организаций, волонтеров в проведении с несовершеннолетним профилактических мероприятий после суда;

— *письмо суда*, которым суд реализует полномочия по защите прав несовершеннолетнего подсудимого и оказанию помощи его семье в преодолении трудной жизненной ситуации, о которой стало известно в ходе судебного разбирательства в соответствии со ст. 15 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (1998 г.) (такая форма используется, например, когда суду становится известно не только проблемах самого несовершеннолетнего подсудимого, но и о трудностях, с которыми столкнулась семья несовершеннолетнего подсудимого, в том числе необходимость оказания материальной помощи, поддержке членов семьи путем оказания предусмотренной законом адресной социальной помощи, помощи в трудоустройстве, в лечении, то есть стали известны проблемы и трудности, которые сама семья без помощи уполномоченных органов и служб преодолеть не может);

— в соответствии с ч. 7 ст. 88 УК РФ указание суда органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности, применяется в форме направления копии *Карты социального сопровождения несовершеннолетнего* (доклада суду о личности) в уголовно-исполнительную инспекцию (если назначено наказание, которое отбывается в обществе) либо в исправительное учреждение (если назначено реальное наказание в виде лишения свободы);

— ограничение гласности при судебном разбирательстве дел в отношении несовершеннолетних и обеспечение прав несовершеннолетних на *конфиденциальность* (суды учитывают рекомендации «Пекинских правил», согласно которым право несовершеннолетнего на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах судопроизводства, чтобы избежать причинения несовершеннолетнему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации; не должна публиковаться никакая информация, которая может

привести к указанию на личность несовершеннолетнего правонарушителя, потерпевшего; при взаимодействии со средствами массовой информации суды учитывают положения ст. 41 Федерального закона «О средствах массовой информации». Обеспечение конфиденциальности при рассмотрении судами дел в отношении несовершеннолетних соответствует правовым позициям Европейского суда по правам человека;

— контроль суда на стадии исполнения судебного постановления (контроль за исполнением частного постановления; проведение встреч в суде с группами осужденных подростков и их родителями и представителями органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с обсуждением процесса исправления несовершеннолетнего; обращение суда с запросами в различные учреждения об оказании помощи несовершеннолетнему, его семье и т. п.).

Различия в использовании в регионах Российской Федерации ювенальных технологий имеются, в частности, в методах сбора юридически значимой информации о несовершеннолетнем подсудимом в соответствии со ст. 421 УПК РФ (составление *Карты социального сопровождения* несовершеннолетнего подсудимого), процессуальных формах участия в судебном разбирательстве по делам о преступлениях несовершеннолетних специалистов органов и служб системы профилактики, в содержании реабилитационной работы с несовершеннолетним после суда (последнее напрямую зависит от достаточности инфраструктуры органов и служб по работе с детьми, использовании названными службами современных методов профилактики).

Первый вариант. Доклад суду о личности, *Карту социального сопровождения* готовит помощник судьи (помощник судьи с функциями социального работника, секретарь судебного заседания) с момента поступления в суд уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего (Ростовская, Свердловская, Брянская, Липецкая области, Камчатский край, Республика Карелия, Кингисеппский городской суд Ленинградской области и др.).

Доклад о личности (*Карта социального сопровождения*) наполняется информацией из уголовного дела, при необходимости, с несовершеннолетним подсудимым и его родителями проводятся беседы. *Карта* изучается в судебном заседании в виде характеризующих несовершеннолетнего материалов, равно как и иные характеризующие материалы, и приобщается к материалам дела.

Если следователем по уголовному делу не выполнены требования ст. 421 УПК РФ, то этот пробел в соответствии со ст. 421 УПК РФ по-

мощник судьи восполняется с привлечением специалистов — психологов, педагогов, других специалистов системы профилактики для сбора юридически значимой информации о несовершеннолетнем. В этом случае составление Карты осуществляется с помощью специалистов, дающих информацию об уровне психического развития несовершеннолетнего (психологическая диагностика несовершеннолетнего специалистом-психологом), об условиях жизни и воспитания (информация из ПДН ОВД, КДН, из образовательного учреждения и др. служб).

Карта социального сопровождения передается судье, в зависимости от содержащихся в ней сведений, требующих исследования в судебном заседании, дополнительно судья принимает решение о вызове в суд и даче показаний в качестве свидетелей или специалистов — учителей, работников ПДН, психологов и т. п.

Содержание Карты оглашается в судебном заседании, затем она приобщается к материалам уголовного дела. Карта социального сопровождения — это, по сути дела, развернутая подробная характеристика о несовершеннолетнем подсудимом, история его жизни, сведения которой почерпнуты из материалов уголовного дела и дополнительной информации от специалистов, привлеченных к ее составлению. Собранная в Карте информация позволяет представить индивидуальные психологические особенности личности несовершеннолетнего, его социальной среды, установить причины и условия, способствовавшие совершению преступления и определить те меры предупреждения рецидива, которые нужно осуществить в отношении данного несовершеннолетнего в рамках индивидуальной программы профилактики после суда.

По мнению судей, сама по себе Карта (доклад суду о личности), таким образом, доказательством с точки зрения требований ст. 85—88 УПК РФ не является, а доказательствами могут быть содержащиеся в ней сведения, исследованные судом в судебном заседании, в том числе в форме допроса специалиста (специалистов), привлеченных к сбору информации о несовершеннолетнем. Поскольку ст. 74 УПК РФ предусматривает, что доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие подлежащих доказыванию обстоятельств при производстве по уголовному делу, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела (в том числе, иные документы), то Карта может быть отнесена к иным документам и подлежит приобщению к материалам дела, что не будет противоречить положениям ч. 3 ст. 84 УПК РФ.

В Брянской области в двух судах города Брянска — Володарском и Бежецком — и в Дубровском районном суде области в целях совершенствования рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних на договорной основе с другими ведомствами закреплены по одному психологу (в двух судах города — это психологи органов образования, в Дубровском районном суде — психолог соцзащиты). После поступления уголовного дела несовершеннолетнего в суд, помощник судьи проводит примирительные процедуры, предварительные беседы с подсудимым и его законными представителями с участием психолога. Психолог оказывает помощь в проведении бесед с несовершеннолетним, составляет психологический «портрет» подсудимого, дает рекомендации о необходимости и возможности психологической коррекции несовершеннолетнего. По результатам исследования личности помощник судьи составляет карту социального сопровождения, в которую заносится и заключение психолога. К рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних привлекаются представители КДН, ПДН ОВД, уголовно-исполнительных инспекции, педагоги учебных заведений, где обучался или обучается подросток, другие специалисты системы профилактики. В результате обеспечивается всестороннее исследование личности несовершеннолетнего подсудимого, уровня его психического развития, атмосферы, в которой он воспитывается, устанавливаются причины и условия, способствовавшие совершению преступления. Это способствует вынесению судом законного, обоснованного и справедливого решения. Такое решение имеет цель — способствовать восстановлению прав потерпевшего, а также нарушенных прав несовершеннолетнего подсудимого (на образование, трудоустройство и т. п.), оздоровлению окружающей несовершеннолетнего обстановки, устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления, реабилитации и ресоциализации подростка, исключению рецидива. По результатам рассмотрения дела суд дает поручение КДН разработать комплекс мер, направленные на индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетним после суда. При необходимости выносятся частное постановление суда, контроль за исполнением которого осуществляет суд. Ежемесячно отчет о проводимой с несовершеннолетними после суда профилактической работе КДН направляет в суд (*Брянский областной суд*).

Второй вариант. По поступлении в суд уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего суд поручает подготовить доклад суду о личности — составить карту социального сопровож-

дения какому-либо специалисту системы профилактики (чаще — психологу или социальному работнику органов соцзащиты). В этом случае Карта также исследуется в судебном заседании, ее докладывает тот специалист, который ее составлял, которого суд может допросить в судебном заседании в соответствии со ст. 58 УПК РФ. В этом случае информация из Карты, оглашенная специалистом, заносится в протокол судебного заседания, в котором указывается процессуальное положение и дача показаний такого лица именно как специалиста. Зачастую такой специалист — это социальный работник органа социальной защиты населения осуществляет социальное сопровождение несовершеннолетнего после суда, организует проведение с несовершеннолетним индивидуальной профилактической работы.

Характерным примером такой модели исследования личности несовершеннолетнего является *Саратовская область*. В соответствии с Соглашением о сотрудничестве между Управлением Судебного департамента в Саратовской области, областным министерством труда и социального развития и Межведомственной комиссией по делам несовершеннолетних и защитой их прав при Правительстве Саратовской области с 1 января 2004 г. введены должности социальных работников при 10 районных (городских) судах общей юрисдикции Саратовской области. Эти социальные работники оказывают содействие суду при изучении психологических особенностей личности несовершеннолетнего подсудимого, социальной и воспитательной среды подростка, причин и условий совершения им преступления, готовят доклад суду о личности несовершеннолетнего подсудимого, составляют карту социального сопровождения несовершеннолетнего подсудимого (включает в себя совокупность материалов, всесторонне характеризующих подростка). При составлении Карты социальный работник проводит доверительные беседы с несовершеннолетним, его родителями (законными представителями), педагогами по месту учебы, соседями по месту жительства, инспекторами ПДН и КДНиЗП. Сама Карта социально-психологического сопровождения не исследуется в судебном заседании и в приговоре не указывается, а хранится при уголовном деле. Сведения, изложенные в Карте сопровождения, учитываются в совокупности с иными данными о личности несовершеннолетнего, содержащимися в материалах дела, при назначении наказания несовершеннолетнему, при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела, о назначении принудительных мер воспитательного воздействия. Судом к участию в судебном разбирательстве уголовного дела в отношении несовер-

шеннолетнего привлекаются специалисты образовательного учреждения, где он учился, КДН, ПДН, психологи — для выяснения особенностей личности (*Саратовский областной суд*).

В г. Санкт-Петербурге во всех судах города введена специализация судей по делам о преступлениях несовершеннолетних. Специалисты по социальной работе «Службы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи» работают в 20 федеральных судах, за каждым из судов закреплен один такой специалист. Специалисты по социальной работе собирают информацию о подростке, его семье, выявляют причины и условия, способствовавшие совершению преступлений, дает свое заключение (доклад) для суда, которое приобщается к материалам дела. Каждый такой специалист создает «рабочую сеть» органов и служб и лиц, оказывающих необходимую помощь в решении проблем несовершеннолетних (*Санкт-Петербургский городской суд*).

В *Магаданской области* с конца 2009 г. к материалам уголовного дела в отношении несовершеннолетнего приобщается Карта социального сопровождения, в которой следователем отражаются сведения о личности и условиях жизни и воспитания подростка. В большинстве случаев оформление Карты возложено на ПДН ОВД, которые тесно взаимодействуют со следствием. На прокурора возложен контроль за направлением в суд вместе с уголовным делом в отношении несовершеннолетнего и Карты социального сопровождения. По поступлении дела в суд во многих судах помощники судей в порядке подготовки дела к рассмотрению составляют справки (доклады) о личности подростка, основанные на обобщенных данных о личности. В настоящее время рассматривается вопрос о введении в практику судов общей юрисдикции области «дней профилактики» с несовершеннолетними, осужденными к условному наказанию (обсуждается порядок и организация их проведения совместно с органами системы профилактики); в ряде судов общей юрисдикции выделены помещения для бесед психолога и защитника с несовершеннолетним и его родителями, проведения примирительных процедур восстановительного правосудия (в большинстве судов области этот вопрос не решен в связи с отсутствием свободных помещений) (*Магаданский областной суд*).

В *Иркутской области* при рассмотрении Ангарским городским судом уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, по поступившим в суд делам, в ходе подготовки к судебному заседанию Карта социального сопровождения готовится специалистами по социальной работе

и психологом ОГУ «Социально-реабилитационного центра». В других судах области для исследования личности несовершеннолетнего подсудимого, условий его жизни и воспитания в судебное заседание вызываются специалисты системы профилактики, учителя, школьные психологи (*Иркутский областной суд*).

Третий вариант (такая модель работы была создана и используется в Республике Чувашия). Составление Карты социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя осуществляется с момента возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего. После возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего следователь направляет в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН) по месту жительства несовершеннолетнего поручение в соответствии со ст. 38, 73, 421 УПК РФ о предоставлении ему подробной информации о личности несовершеннолетнего. Сбором юридически значимой информации о несовершеннолетнем занимается специалист по пробации КДН, который составляет карту социального сопровождения. Весь собранный материал о личности и карта из КДН направляются сделавшему запрос следователю. По окончании расследования уголовное дело направляется в суд вместе с картой социального сопровождения. В судебном заседании при необходимости подготовивший карту социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя специалист по пробации КДН, может быть допрошен в качестве специалиста в соответствии со ст. 58 УПК РФ, сама карта исследуется в судебном заседании и приобщается к материалам дела (*Верховный Суд Республики Чувашия*).

Модель восстановительного правосудия в Пермском крае, начиная с 2006 г., формируется по инициативе председателя Пермского краевого суда.

Особенность данной модели в том, что судебная система, являясь основным звеном в системе отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, встроена в общую систему профилактики правонарушений несовершеннолетних, объединяющую усилия досудебных, судебных, пенитенциарных и постпенитенциарных учреждений.

Суды при судебном разбирательстве уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних имеют возможность привлекать для психологической диагностики несовершеннолетних подсудимых и проведения примирительных процедур специалистов системы профилактики муниципальных органов, в том числе созданных в регионе служб примирения.

В Пермской региональной модели профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних акцент делается на раннюю профилактику, работу с несовершеннолетними, еще не попавшими в орбиту суда, но имеющими отклонения в поведении, которая проводится с ними в образовательных, социальных учреждениях, школьных и муниципальных службах примирения. В учреждениях образования Пермского края создано более 440 школьных служб примирения, в муниципалитетах создано 47 муниципальных служб примирения, работа которых направлена на разрешение конфликтных ситуаций между подростками в образовательных учреждениях на ранней стадии их возникновения. Специалисты социальных служб прошли обучение восстановительным программам, успешно их используют в работе с несовершеннолетними, совершившими правонарушения и преступления. В повседневную практику работы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и социальных служб внедрены индивидуальные программы реабилитационной работы с несовершеннолетними правонарушителями и детьми, находящимися в социально опасном положении с использованием *восстановительных технологий*.

Согласно данным мониторинга в 2009 г. по разрешению конфликтных ситуаций среди несовершеннолетних, которые разрешали педагоги-руководители школьных служб примирения совместно с активом школьников, из 1 408 рассмотренных конфликтов 1 088 (77 %) закончились примирением сторон, 78 случаев (5,5 %) переданы в муниципальные службы примирения для дальнейшей с ними работы. Выбранная модель школьной службы примирения, где учащиеся под руководством взрослых учатся выходить из проблемных ситуаций самим и помогают своим сверстникам, является наиболее эффективной и результативной в профилактике противоправного поведения школьников.

Выполнение требований ст. 421 УПК РФ осуществляется судами следующим образом. Помощник судьи составляет для судьи, который рассматривает уголовное дело о преступлении несовершеннолетнего, социальное досье на несовершеннолетнего подсудимого.

В таком досье содержатся: сведения о результатах индивидуальной профилактической работы с подростком, результаты реализации восстановительной программы, составленные ведущим восстановительной программы муниципальной службы примирения (при необходимости может быть приобщен так называемый «примирительный договор»), а также отчет социальной службы реабилитации социально-реабилитационного уч-

реждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, подробная характеристика несовершеннолетнего и его семьи.

Отчет социальной службы реабилитации и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав составляется на основании «Порядка организации работы при взаимодействии суда и социальных служб по реализации восстановительных процедур и программ индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в Пермском крае», разработанного Пермским краевым судом и утвержденного Постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края от 25 ноября 2008 г. № 5/2.

В судебном заседании представление отчета осуществляется по ходатайству адвоката или представителя органа профилактики (КДН, ПДН ОВД, социальной службы реабилитации), если данные специалисты участвуют в заседании. Данные отчета учитываются при назначении наказания, но сам отчет доказательственным значением не обладает.

Социальное досье несовершеннолетнего подсудимого (доклад суду о личности) помощник судьи передает судье для изучения за 3 дня до судебного разбирательства по уголовному делу. Суд исследует в судебном заседании документы, имеющиеся в уголовном деле, показания законных представителей несовершеннолетних, по ходатайству сторон суд может в судебном заседании исследовать и приобщить к делу дополнительные материалы, вызвать и допросить в судебном заседании дополнительных свидетелей, которые могут дать пояснения о личности подростка. Судья может вызвать и допросить в судебном заседании в качестве свидетеля специалиста (куратора семьи) несовершеннолетнего подсудимого. После судебного разбирательства с несовершеннолетним КДН организуется проведение реабилитационной работы с подростком в учреждениях системы профилактики (*Пермский краевой суд*).

Важное значение для предупреждения рецидива имеет профилактическая работа с несовершеннолетними осужденными, а также с несовершеннолетними, к которым судом применены принудительные меры воспитательного воздействия, которая проводится с ними после суда. Это отмечают все судьи судов субъектов Российской Федерации.

Судьи Пермского края отмечают необходимость создания службы пробации. В отсутствие такой службы в Пермском крае реабилитационную работу с несовершеннолетними после суда осуществляют социальные службы вместе с уголовно-исполнительными инспекциями в соответ-

ствии с региональным проектом «Реабилитация несовершеннолетних правонарушителей. Правосудие и дети. Система послесудебных мероприятий». Данный проект включает: отработку механизма взаимодействия социальных служб и служб исполнения наказаний; внедрение восстановительных технологий в деятельность учреждений исполнения наказаний, ГУВД, образовательных учреждений закрытого типа; внедрение системы социальной адаптации освободившихся воспитанников учреждений закрытого типа и воспитательных колоний.

Социальными службами осуществляется социальный патронаж выпускников образовательных учреждений закрытого типа и воспитательных колоний (таким несовершеннолетним назначается куратор) на основании программы индивидуальной профилактической работы, которая утверждается и контролируется муниципальной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав (*Пермский краевой суд*).

Положительный опыт социальной адаптации и реабилитации подростков имеется в г. Санкт-Петербурге. Этот опыт сложился в работе «Центра социальной адаптации имени Василия Великого». Во время проживания подростка в «Центре» определяется круг проблем и причины срывов в его поведении, возможные направления работы с подростком для исправления его поведения. Подростков приучают к самостоятельному принятию решений, ответственности за свои поступки. «Центр» заключает договоры с родителями о сотрудничестве, согласно которым родители обязуются посетить индивидуальные занятия со специалистами, чтобы подготовиться к возвращению своего ребенка-правонарушителя домой в семью. На предприятии ООО «Новое поколение» организовано совмещение трудовой занятости, обучения, групповой и индивидуальной воспитательной работы, социальной помощи, досуга и отдыха несовершеннолетних осужденных, а также подростков, склонных к совершению правонарушений (*Санкт-Петербургский городской суд*).

В Республике Карелия Петрозаводским городским судом 11 февраля 2008 г. заключен договор о сотрудничестве по внедрению программ восстановительного правосудия с муниципальным учреждением дополнительного образования «Детско-юношеский центр». Кроме этого, 16 мая 2008 г. этот же суд заключил соглашение в рамках проекта «Внедрение ювенальных технологий в г. Петрозаводске», в котором участвуют некоммерческая организация «Благотворительный фонд “Утешение” Прихода Александро-Невского Собора г. Петрозаводска Петрозаводской Карель-

ской Епархии Русской Православной Церкви», а также Федеральное бюджетное учреждение «Межрайонная уголовно-исполнительная инспекция № 1» УФСИН России по Республике Карелия, Управление внутренних дел г. Петрозаводска, Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Петрозаводска, Муниципальное образовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 4» комитет по вопросам здравоохранения; Уполномоченный по правам ребенка Республики Карелия. В соответствии с указанными договор и соглашением о сотрудничестве осуществляется реабилитационная работа с осужденными несовершеннолетними на территории г. Петрозаводска (*Верховный Суд Республики Карелия*).

Специализированным судебным составом по делам несовершеннолетних Таганрогского городского суда Ростовской области (условно называемым «детский» или «ювенальный» суд») с момента начала его работы в марте 2004 г. рассмотрено 665 уголовных дел в отношении 824 несовершеннолетних подсудимых. В результате участия психолога Управления соцзащиты населения г. Таганрога в судебном разбирательстве в рамках восстановительного правосудия, из всего количества уголовных дел третья их часть оканчивается примирением подсудимого с потерпевшим или освобождением несовершеннолетнего от уголовной ответственности путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия в форме передачи под надзор родителей (законных представителей). На основании обращений суда в социальные службы родителям несовершеннолетних осужденных оказывается помощь органами соцзащиты населения в трудоустройстве, материальной поддержке семьи. В сотрудничестве с Администрацией г. Таганрога помощник судьи с функциями социального работника организует для несовершеннолетних, прошедших через суд, посещение музеев города, проведение экскурсий. Организовано проведение лекций с использованием видеоматериалов, подборкой художественной литературы (классической и современной) с участием работников Центральной детской городской библиотеки в выставочном зале Библиотеки имени А. П. Чехова. После вынесения судом решений по уголовным делам осужденные несовершеннолетние посещают групповые психологические тренинги при «ювенальном суде» г. Таганрога, которые проводит старший психолог уголовно-исполнительной инспекции. Психологом уголовно-исполнительной инспекции организовано сотрудничество с Русской Православной Церковью, а именно в Таганрогском Свято-Георгиевском храме протоиерей Алексей

проводит для несовершеннолетних лекции, на которые подростки приходят вместе со своими родителями (*Ростовский областной суд*).

В г. Майкопе Республики Адыгея создан Попечительский Совет, руководителем которого является Глава администрации МО «Город Майкоп», в состав Совета входят представители центра занятости населения, комитета по образованию, отдела по опеке и попечительству, комитета по делам несовершеннолетних, органов внутренних дел. Указанный Совет решает вопросы трудоустройства, продолжения профессионального и иного образования, обеспечением жильем нуждающихся в нем несовершеннолетних, совершивших преступления, в том числе освободившихся из мест лишения свободы. Суд взаимодействует с данным Попечительским Советом, отработан механизм участия в судебном разбирательстве представителей служб и учреждений системы профилактики (*Верховный Суд Республики Адыгея*).

Всеми судьями отмечено важное значение для совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом, которое имеют рекомендации Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», в частности, о том, что при условном осуждении несовершеннолетнего помимо обязанностей, которые могут быть возложены на несовершеннолетнего в соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ, суд при наличии к тому оснований вправе в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» обязать несовершеннолетнего осужденного пройти курс социально-педагогической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) в образовательных учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь несовершеннолетним, имеющим отклонения в развитии. Кроме этого, в соответствии с этим же Законом возложение на несовершеннолетнего обязанности возвратиться в образовательное учреждение для продолжения обучения возможно только при наличии заключения психолого-медико-педагогической комиссии органа управления образованием (п. 25).

Практика назначения такого вида психологической коррекции в соответствии со ст. 73 и 90 УК РФ сформировалась в работе судов Ростовской области благодаря взаимодействию, начиная с 2001 г., с психологическими службами и центрами органов управления образованием. Такой курс психологической коррекции назначается судом на основе предварительно проведенной

специалистами-психологами психологической диагностики несовершеннолетнего подсудимого и с учетом рекомендаций специалистов-психологов. Непосредственно курс психологической коррекции несовершеннолетний после суда может пройти в муниципальном или областном психологическом центре органов управления образованием или социальной защиты населения (на территории Ростовской области имеется 46 учреждений социального обслуживания семьи и детей) (*Ростовский областной суд*).

В то же время суды Магаданской области имеют проблемы в применении названных выше положений Закона и рекомендаций Верховного Суда РФ из-за отсутствия в регионе межведомственных психолого-педагогических комиссий местных органов управления образованием (*Магаданский областной суд*).

Всеми судами судов общей юрисдикции субъектов Российской Федерации отмечено, что важное значение для совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом имеет не только закрепление специализации судей по рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних, но и повышение квалификации таких судей не только по вопросам права, но и педагогики, психологии, социологии.

Такая работа проводится в большинстве регионов Российской Федерации.

Так, в 2009 г. в Липецкой области огромное внимание было уделено вопросам повышения профессионализма судей, рассматривающих уголовные дела в отношении несовершеннолетних, их помощников, работников аппарата суда. На курсах в ВУЗах г. Липецка получили дополнительное профессиональное образование в области педагогики, детской психологии и социологии 58 мировых и федеральных судей, 50 помощников мировых и федеральных судей, около 70 человек из числа помощников мировых и федеральных судей, работников аппарата суда прослушали курс лекций в области ювенального права. Вместе с судьями и помощниками судей проходили обучение психологи и представители областной прокуратуры.

Серьезная аналитическая и организационная работа по освоению и внедрению ювенальных технологий проводится Красноярским краевым судом, которым в крае инициировано создание на базе Сибирского федерального университета научно-образовательного центра «Ювенальная юстиция» (*Красноярский краевой суд*).

В Саратовской области специальная подготовка судей, помощников судей, работников системы профилактики проводится на базе государственного образовательного учреждения высшего про-

фессионального образования «Саратовская государственная академия права» (*Саратовский областной суд*).

Согласно информации, поступившей из судов субъектов Российской Федерации, внедрение ювенальных технологий стало возможным благодаря грантам Президента РФ.

Так, Пермским краевым судом в 2009 г. разработана и реализуется региональная Программа «Правосудие и дети (Пермская модель ювенальной юстиции)» на 2009–2010 гг., получившая финансирование российского государственного Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (создан в соответствии с Указом Президента РФ от 26 марта 2008 г. № 404). В соответствии с данной региональной Программой в октябре-декабре 2009 г. в Пермском государственном университете состоялось обучение основам ювенальной юстиции 50 судей и 50 помощников судей федеральных судов Пермского края, в 2010 г. планируется обучение такого же числа судей и помощников (*Пермский краевой суд*).

В 2008 г. Союзом юристов Новосибирской области был получен Президентский грант на реализацию проекта «Использование моделей и ювенальной юстиции в практике работы судебной системы, правоохранительных органов и учреждений государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, социальных педагогов системы общего и специального образования, имеющих дело с подростками «группы риска». В рамках данного проекта на базе Заельцовского районного суда г. Новосибирска в 2008–2009 гг. проходил судебно-правовой эксперимент по внедрению элементов ювенальной юстиции в судебную практику при поддержке специалистов Центра психолого-психиатрической и медико-социальной помощи муниципального учреждения «Вита» (*Новосибирский областной суд*).

Вопрос № 2: Считаете ли необходимым учреждение в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов, какую именно категорию дел с участием несовершеннолетних следует передать в компетенцию ювенального суда.

Концепцией судебной реформы в Российской Федерации, утвержденной Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 г., предусматривалось создание ювенальных судов как специализированных судов.

Впервые, термин «ювенальная юстиция» был введен в правовой оборот в Российской Федерации в сентябре 1995 г. «Основными направлениями государственной социальной политики

по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 г. (Национальным планом действий в интересах детей)», утвержденным Указом Президента РФ от 14 сентября 1995 г. № 942, которыми было предусмотрено «создание системы ювенальной юстиции, специальных составов судов по делам семьи и несовершеннолетних», «создание правовой базы по профилактике безнадзорности и правонарушений подростков».

До настоящего времени в Российской Федерации ювенальные суды не созданы.

Формирование региональной нормативно-правовой базы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних субъектов Российской Федерации ограничивается лишь принятием законов, направленных на улучшение качества жизни детей, и закреплением положений о работе учреждений и органов, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

По мнению судей Свердловской области, термины «ювенальные технологии», «ювенальная юстиция», «отдельные элементы ювенальных технологий», «ювенальные суды» являются искусственными и не имеют ясного и единообразного содержания, что порождает бессодержательные дискуссии о необходимости их применения и вносит путаницу в судебную практику. Полагают, что применительно к судам, речь следует вести о **детском суде**, который имеет специфику как в порядке подготовки, так и в рассмотрении дела с точки зрения вида и содержания организационных мер и процедурных форм и методов работы. К таким, в частности, относятся: особая роль помощника судьи в подготовке материалов по личности несовершеннолетнего правонарушителя и потерпевшего, определения порядка проведения судебного разбирательства, участия в судебном заседании педагога, психолога из органов системы профилактики, контроль за порядком исполнения назначенного несовершеннолетнему наказания, не связанного с лишением свободы, внепроцессуальные формы взаимодействия с органами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних (*Свердловский областной суд*).

В отсутствие судоустройственного законодательства о «детских» (ювенальных) судах в рамках действующего российского законодательства суды общей юрисдикции, как и в прошлые десятилетия, идут по пути введения *специализации* судей по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних.

Например, в Свердловской области, специализация судей по рассмотрению уголовных дел о

преступлениях несовершеннолетних действует около 50 лет: вскоре после образования районных судов и принятия в 1962 г. нового процессуального законодательства, приказом председателя областного суда за рассмотрением дел указанной категории были закреплены наиболее опытные по стажу работы судьи и председатели судов, в Свердловском областном суде создан специализированный судебный состав по делам о преступлениях несовершеннолетних, который рассматривал дела в кассационном, надзорном порядке и по первой инстанции. С 2001 г. на судей, специализирующихся на рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, возложена обязанность по рассмотрению уголовных дел, где потерпевшими являются несовершеннолетние, а также гражданских дел по спорам, в которых затрагиваются интересы детей. В многосоставных судах, имеющих деления на коллегии, рекомендовано введение специализации судей в гражданских коллегиях по рассмотрению дел, затрагивающих права и законные интересы несовершеннолетних. Эти же судьи рассматривают апелляционные жалобы на решения и приговоры мировых судей. За каждым судьей закреплен помощник судьи, который оказывает помощь в подготовке к рассмотрению дела, в рассмотрении дела и осуществляет контроль за исполнением судебных постановлений (*Свердловский областной суд*).

В судах общей юрисдикции субъектов Российской Федерации закрепление специализации судей, создание специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних (на рассмотрение в которые передаются уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, уголовные дела, по которым несовершеннолетние являются потерпевшими, различные категории гражданских дел с участием несовершеннолетних) в районных (городских) судах, и в судах кассационной, надзорной инстанции решаются в зависимости от имеющейся конкретной судебной нагрузки.

В некоторых районных (городских) судах общей юрисдикции субъектов Российской Федерации в которых имелись технические возможности (осуществлялся ремонт или реконструкция зданий федеральных судов), специализированные судебные составы по делам несовершеннолетних этих судов размещены в обособленной части здания этих судов либо в отдельных зданиях. На базе таких специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних районных (городских) судов общей юрисдикции апробируются общепризнанные принципы и нормы международного права, возрождается историческая российская модель работы «детского» (ювенального) суда (существовавшая в России до 1918 г.), в соответ-

ствии с которой судебное разбирательство дел с участием несовершеннолетних (подсудимого, потерпевшего, стороны в гражданском деле) должно происходить в доброжелательной обстановке. Такой специализированный судебный состав по делам несовершеннолетних районного (городского) суда общей юрисдикции, располагающийся в обособленной части здания суда или в отдельном помещении условно получил название «ювенальный суд».

На сегодняшний день имеется всего 10 таких специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних судов общей юрисдикции («детские» или «ювенальные» суды), которые образованы в следующих регионах Российской Федерации:

Ростовская область: Таганрогский городской суд (2004 г.), Шахтинский городской суд (2005 г.), Егорлыкский районный суд (2006 г.), Азовский городской суд (2010 г.).

Иркутская область: Ангарский городской суд (2006 г.).

Республика Хакасия: Абаканский городской суд (2006 г.).

Камчатский край: Петропавловск-Камчатский городской суд.

Липецкая область: Елецкий районный суд (2008 г.)

Брянская область: (Володарский и Бежецкий районные суды г. Брянска, Дубровский районный суд).

По вопросу создания в судебной системе «ювенальных судов» мнения судей регионов Российской Федерации разделились: часть судей высказалась за создание ювенальных судов; часть выступает за введение в судах общей юрисдикции специализации судей по уголовным и гражданским делам с участием несовершеннолетних и за создание в крупных многосоставных судах специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних (которым следует передать на рассмотрение не только уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, но и уголовные дела, по которым несовершеннолетние являются жертвами, а также гражданские дела, по которым одной из сторон является несовершеннолетний); часть полагает необходимым сохранение специализации судей только по делам о преступлениях несовершеннолетних и возможность создания в крупных судах общей юрисдикции специализированных судебных составов по делам о преступлениях и правонарушениях несовершеннолетних.

В некоторых регионах нет единства мнения судей одного и того же региона в этом вопросе. Например, в информации Верховного Суда Республики Северная Осетия-Алания указано, что

по вопросу о необходимости учреждения в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов, среди судей Республики нет единого мнения. Мнения судей этой Республики «за» будут приведены ниже.

Мнения «за» введение ювенальных судов

Судьи Республики Северная Осетия-Алания в поддержку учреждения ювенальных судов, указывают, что введенная специализация судей таких судов в полной мере будет способствовать рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних в установленные сроки на основе объективного судебного разбирательства в соответствии с положениями Конвенции ООН о правах ребенка, положениями Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») и Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Преимущество ювенальных судов состоит в том, что в таких судах работали бы не только юристы, но и психологи, педагоги, социологи, имеющие не только профессиональные знания, но и опыт работы в этой области. Для решения проблем социальной адаптации осужденных, трудового и бытового устройства осужденных подростков, в том числе освобождающихся из воспитательных колоний, следует создавать Попечительские Советы, которые будут работать в контакте с ювенальным судом. Деятельность предлагаемых судебных органов сможет не только способствовать всестороннему и объективному исследованию обстоятельств совершенного преступления и личности подростка, но и поможет в каждом случае установить конкретные факторы, которые привели подростка к совершению правонарушения, содействовать их устранению. Необходимо, чтобы в состав суда, наряду с судьями, входили бы педагоги, психологи, психотерапевты. Специализацию судей в таком суде целесообразно провести по видам правоотношений (уголовные, гражданские, административные дела с участием несовершеннолетних) (*Верховный Суд Республики Северная Осетия-Алания*).

Судьи Рязанской области отмечают, что в настоящее время судебная, а также уголовно-исполнительная системы ориентированы на взрослого человека. В то же время воздействие на несовершеннолетнего правонарушителя оказываться соразмерно особенностям его личности, потому что несовершеннолетний наиболее податлив

к положительному влиянию, и совершенное преступление для подростка в значительной степени это случайный акт. В настоящее время в России отсутствует единая судебная система, специализирующаяся на рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних, нет механизма взаимодействия судов с социальными службами с целью социально-педагогической коррекции поведения подростка, оказавшегося в конфликте с законом, защите его прав и интересов и предупреждению возможности совершения этим подростком повторных преступлений в будущем. Учреждение в России ювенальных судов как части, входящей в систему органов по защите прав несовершеннолетних, является важной задачей. Представляется целесообразным, что отдельные ювенальные суды должны рассматривать уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних; гражданские дела, затрагивающие интересы несовершеннолетних; дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними (*Рязанский областной суд*).

Судьи Нижегородской области считают, что создание ювенальных судов необходимо, поскольку сложившаяся социальная ситуация в России требует формирования новых подходов в отстаивании и защите интересов несовершеннолетнего и соблюдении его прав и законных интересов в судебном порядке. Представляется, что специализированные суды (или как вариант для малосоставных судов — судьи с ювенальной специализацией) должны рассматривать не только уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, но и гражданские дела о лишении родительских прав, об усыновлении, об установлении отцовства и факта признания отцовства, об определении порядка воспитания ребенка, о защите имущественных и неимущественных прав несовершеннолетних. Учреждение ювенальных судов невозможно без внесения изменений в процессуальное законодательство, поскольку действующее законодательство имеет существенные пробелы. Так, по делам, споры по которым связаны с вопросами воспитания, обучения детей, необходимо законодательно урегулировать вопросы об обязательности более углубленного изучения жизненной ситуации сторон по гражданскому делу при подготовке к судебному заседанию, и с дальнейшей судьбой детей, родители которых не могут прийти к согласию относительно вопросов воспитания и проживания своих детей (*Нижегородский областной суд*).

Судьи г. Санкт-Петербурга, Ленинградской, Иркутской, Кемеровской, Новосибирской областей, Ставропольского края, Республик Карелия, Чувашия, Хакасия, Еврейской автономной обла-

сти учреждение в судебной системе ювенальных судов считают необходимостью. В данных судах должны рассматриваться все дела, в которых в любом качестве принимает участие несовершеннолетний. В первую очередь эта необходимость связана с тем, что на текущий момент в большинстве судов г. Санкт-Петербурга нет возможности выделить одного судью, который рассматривал только бы подобные дела, нет возможности выделить специалиста (помощника судьи) с обязанностями социального работника. В результате дела, по которым несовершеннолетний является жертвой преступления и ему в первую очередь необходимо оказывать помощь, остаются вне видимости государственных органов (*Санкт-Петербургский городской суд, Ленинградский областной суд, Иркутский областной суд, Кемеровский областной суд, Новосибирский областной суд, Ставропольский краевой суд, Верховный суд Республики Чувашия, Верховный Суд Республики Карелия, Верховный Суд Республики Хакасия, Суд Еврейской автономной области*).

Судьи Волгоградской области высказали мнение о необходимости создания ювенальных судов, которые должны рассматривать не только уголовные дела в отношении несовершеннолетних, но и гражданские дела о лишении родительских прав, об усыновлении, об установлении отцовства, об определении порядка участия в воспитании ребенка, о защите имущественных и неимущественных прав ребенка, а также дела об административных правонарушениях несовершеннолетних. Многие судьи высказывают мнение о необходимости передачи в федеральные суды уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, которые подсудны мировому суду, поскольку в силу существующей участковой работы мировых судей у них невозможно введение специализации по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних (*Волгоградский областной суд*).

Судьи Вологодской области отмечают целесообразность учреждения в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов с учетом важности проблем борьбы с преступностью несовершеннолетних, реабилитации несовершеннолетних правонарушителей, оказания помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации (*Вологодский областной суд*).

Судьи Чукотского автономного округа полагают, что, поскольку применение ювенальных технологий требует наличия специальных знаний судей в области педагогики, детской психологии и социологии, дела в отношении и несовершеннолетних также с учетом международных стан-

дартов должны рассматриваться в специально оборудованном помещении, учреждение в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов необходимо только в случае, если количество рассматриваемых дел в отношении несовершеннолетних в данной территории составит не менее 50–100 в год, поскольку затраты на создание и содержание таких судов значительна. При меньшем количестве дел данной категории возможно рассмотрение уголовных дел в судах общей юрисдикции судьями, специализирующимися на рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних (*Суд Чукотского автономного округа*).

По мнению судей Томской области, необходимость в учреждении в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов с передачей им компетенции по рассмотрению уголовных и гражданских дел с участием несовершеннолетних, дел об административных правонарушениях несовершеннолетних, требуется, во-первых, для обеспечения полноценного применения ювенальных технологий в судопроизводстве, во-вторых, для обеспечения специализации судей по делам несовершеннолетних, рассмотрение которых требует высокой профессиональной квалификации не только в вопросах права, но и в вопросах педагогики, социологии, психологии (*Томский областной суд*).

Учреждение в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов необходимо, поскольку это способствовало бы наиболее полной и квалифицированной защите интересов несовершеннолетних, накоплению соответствующей судебной практики, которая стала бы базой для дальнейшей эволюции законодательства в данной области, привело бы к углублению связей различных отраслей права в сфере защиты прав несовершеннолетних. В компетенцию ювенального суда следует передать уголовные дела как о преступлениях несовершеннолетних, так и дела, по которым несовершеннолетние являлись жертвами противоправных действий; гражданские дела, вытекающие из семейного и гражданского законодательства, при рассмотрении которых затрагиваются интересы детей; а также дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними (*Суд Ханты-Мансийского автономного округа — Югры; Новгородский областной суд*).

Есть необходимость создания в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов, к компетенции которых относились бы все уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, уголовные дела, по которым несовершеннолетние являлись потерпевшими; дела об админи-

стративных правонарушениях и гражданские дела, по которым затрагиваются интересы несовершеннолетних (о лишении родительских прав, об определении места жительства ребенка и др.) (*Тамбовский областной суд*).

Учреждение в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов является необходимым, в их компетенцию следует передать для рассмотрения все дела с участием несовершеннолетних (*Воронежский областной суд*).

Считают необходимым учреждение в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов, в компетенцию которых необходимо передать уголовные дела о преступлениях небольшой, средней тяжести и тяжких преступлений (*Камчатский краевой суд*).

Мнения судей «против» введения ювенальных судов

«Принимая во внимание, что количество дел, стороной в которых является ребенок, по отношению к общему количеству дел, рассмотренных судами Курской области, незначительно, судьи Курской области считают, что учреждение специализированных судов является нецелесообразным» (*Курский областной суд*).

Судьи Ярославской области по результатам обобщения судебной практики своего региона, отмечают тенденцию сокращения дел о преступлениях несовершеннолетних, поступающих в суды в 2002–2009 гг., небольшой удельный вес дел указанной категории в числе всех судебных дел, рассматриваемых судами, в связи с чем полагают нецелесообразным создание ювенальных судов в качестве специализированных в системе судов общей юрисдикции. При необходимости расширение правовых механизмов защиты прав несовершеннолетних при вовлечении их в сферу судопроизводства может быть достигнуто путем совершенствования отраслевого законодательства (уголовного и уголовно-процессуального, гражданского и гражданско-процессуального, уголовно-исполнительного, об административной ответственности несовершеннолетних и т. д.) (*Ярославский областной суд*).

По мнению судей Республики Калмыкия, создание ювенальных судов без программы профилактики в других сферах (в учебных заведениях, во взаимодействии органов исполнительной власти и милиции) невозможно. Для создания ювенальных судов (а в отдельных регионах с учетом количества дел, возможно, специализированных судей) необходимо предусмотреть правовую базу, которая, в первую очередь, должна регламентировать недоступность без разрешения суда информации по правонарушениям несовершеннолетних любым государственным и негосударственным

органам. В компетенцию ювенального суда должны быть переданы уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, об административных правонарушениях несовершеннолетних, гражданские дела, если затрагиваются конституционные права несовершеннолетних (право на жилье, материальное обеспечение, образование, защиту чести и достоинства и т. д.) (*Верховный Суд Республики Калмыкия*).

По мнению большинства судей Магаданской области, в настоящее время отсутствует необходимость учреждения в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов (*Магаданский областной суд*).

По мнению судей Свердловской области, решение вопросов организации правосудия в отношении несовершеннолетних можно решить в рамках действующего законодательства путем специализации и выработки соответствующих моделей правосудия в зависимости от субъекта (подсудимый, потерпевший) (*Свердловский областной суд*).

Опыт работы судов общей юрисдикции Ростовской области по совершенствованию правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом и внедрение в эту сферу ювенальных технологий показали, что реформирование судебной системы в направлении специализации правосудия с участием несовершеннолетних в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации, в частности предусмотренными Конвенцией ООН о правах ребенка, возможно без создания самостоятельно существующих вне или параллельно судам общей юрисдикции «ювенальных судов». Представляется, что в районных (городских) судах общей юрисдикции целесообразно формировать специализированные судебные составы по делам несовершеннолетних этих судов (*Ростовский областной суд*).

По мнению судей Саратовской области, создание ювенальных судов не является первоочередной задачей. В то же время, при положительном решении вопроса об учреждении в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов, представляется, что в их компетенцию можно передать на рассмотрение: уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних; гражданские дела, затрагивающие интересы несовершеннолетних; дела об административных правонарушениях несовершеннолетних; материалов о помещении несовершеннолетнего в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел и в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (*Саратовский областной суд*).

Судьи Чукотского автономного округа считают, что нет необходимости учреждения в судебной системе Российской Федерации отдельно ювенальных судов, поскольку для обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних достаточно введения в судах общей юрисдикции специализации судей а, при значительном количестве дел — формирование специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних соответствующих судов общей юрисдикции. При этом в обязательном порядке должно быть организовано обучение и повышение квалификации таких специализированных судей не только по вопросам права (законов о несовершеннолетних), но и педагогики, детской и юношеской психологии и психиатрии, социологии, а также привлечение к участию в рассмотрении дел в судах специалистов органов и учреждений государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

По мнению судей, в компетенцию специализированного судебного состава по делам несовершеннолетних районного/городского/суда общей юрисдикции могут быть переданы:

- уголовные дела и материалы о преступлениях несовершеннолетних;
- дела, по которым жертвами преступлений стали несовершеннолетние;
- гражданские дела, связанные с защитой прав и законных интересов несовершеннолетних следующих категорий:

- о лишении родительских прав;
- о восстановлении родительских прав;
- об определении места жительства ребенка;
- об определении порядка общения с ребенком;
- установление усыновления (удочерения);
- об оспаривании отцовства;
- об установлении отцовства;
- жилищные споры, связанные с правом пользования жилым помещением, вселение, выселение;
- возмещение вреда, причиненного здоровью ребенка;
- споры, вытекающие из защиты прав собственности ребенка на имущество;
- дела иных категорий: иски, заявления в защиту прав несовершеннолетнего (например, о признании родителя ребенка безвестно отсутствующим, об установлении факта, имеющего для несовершеннолетнего юридическое значение, о защите прав ребенка как потребителя, об оспаривании законности действий должностных лиц, нарушающих права несовершеннолетнего) (*Суд Чукотского автономного округа*).

«В учреждении в судебной системе ювенальных судов нет необходимости. Представляется, что надо усилить прокурорский надзор, контроль начальников подразделений дознания, руководителей следственных органов за установлением органами предварительного расследования всех обстоятельств, подлежащих обязательному установлению в соответствии со ст. 421 УПК РФ, так как к установлению этих обстоятельств органы расследования относятся поверхностно и формально. По сути дела, создавая ювенальные суды с социальным, психологическим, педагогическим и другим уклоном, судебная система может отойти от основной задачи — отправления правосудия. В задачи органов предварительного расследования входит полное и объективное установление всех обстоятельств в отношении несовершеннолетнего, а судьи способны, в свою очередь, дать этим обстоятельствам оценку» (*Верховный Суд Чеченской Республики*).

«Создание системы ювенальных судов само по себе не решит весь комплекс вопросов, связанных с детской преступностью и защитой прав несовершеннолетних в рамках уголовного судопроизводства. Решение этой проблемы должно найти отражение в соответствующих изменениях за-

конодательства, которые должны затронуть все стадии производства по уголовному делу, начиная от принятия сообщения о преступлении и заканчивая исполнением судебного решения. В связи с чем необходимо внедрять и развивать применение ювенальных технологий не только в работе судебных органов. Если рассматривать возможные пути реализации «Концепции ювенальных судов», то здесь в первую очередь следует использовать передовой опыт тех регионов, в которых уже созданы и активно работают такие «ювенальные суды» (специализированные судебные составы по делам несовершеннолетних в судах общей юрисдикции) (например, Липецкая, Ленинградская, Ростовская области, Пермский край и др.). С учетом практического опыта судов названных регионов целесообразно решать и вопросы организации *специализации судей*» (*Челябинский областной суд*).

*Рабочая группа
при Совете судей Российской Федерации
по созданию и развитию ювенальной
юстиции в системе правосудия
Российской Федерации*