

ИНСТИТУТ ПРАВА И ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ

ПРОЕКТ «ПОВЫШЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ
ДЛЯ МАЛОИМУЩИХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СЕРИЯ «МЕТОДЫ РАБОТЫ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ»

Р. Р. МАКСУДОВ

**ОТ ЛОКАЛЬНЫХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ
К ИННОВАЦИОННЫМ РЕГИОНАМ**

ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ ПИЛОТНЫХ ПЛОЩАДОК
В РАМКАХ РАЗРАБОТКИ
МОДЕЛИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ
ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ

МОСКВА
ООО «ИНФОРМПОЛИГРАФ»
2010

УДК [343.848.3—053.2+343.851.5](470+571)

ББК 67.518.8(2Рос)

М17

Данное издание подготовлено в рамках проекта «Повышение доступности правосудия для малоимущих групп населения Российской Федерации», реализуемого Институтом права и публичной политики при поддержке

Всемирного банка реконструкции и развития, действующего в качестве распорядителя средств, представленных Правительством Японии в рамках Японского фонда социального развития (JSDF).

М17 **Максудов Р.Р.**

От локальных экспериментов к инновационным регионам: Этапы создания пилотных площадок в рамках разработки модели восстановительной ювенальной юстиции в России. — М.: ООО «Информполиграф», 2010. — 90 с. — (Серия «Методы работы с несовершеннолетними правонарушителями» / Институт права и публичной политики. Проект «Повышение доступности правосудия для малоимущих групп населения Российской Федерации»).

В данной работе дается детальное описание этапов создания пилотных площадок при использовании восстановительной ювенальной юстиции и представлена технология организации работы различных ведомств. Проведение локального эксперимента и становление на его базе инновационного, в сфере реализации восстановительного правосудия, региона продемонстрировано на примере конкретных регионов России.

Методическое пособие предназначено в первую очередь руководителям и представителям органов исполнительной власти в субъектах федерации, руководству судов в регионах и в районах, главам органов местного самоуправления. Особый интерес для данной категории читателей представят прилагаемые к пособию примеры региональных документов, регулирующих внедрение программ восстановительного правосудия.

Пособие будет также полезно широкому кругу специалистов, как уже использующих в своей работе программы восстановительного правосудия, так и интересующихся данной проблематикой.

Мнения и выводы, содержащиеся в издании, отражают личные взгляды автора и не обязательно совпадают с точкой зрения Института права и публичной политики

© Р.Р.Максудов, 2010

© Институт права и публичной политики, 2010

Оглавление

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 5 |
| ГЛАВА 1 | |
| СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ОРИЕНТИР СОЗДАНИЯ ПИЛОТНОЙ ПЛОЩАДКИ В РАМКАХ РАЗРАБОТКИ МОДЕЛИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ | 8 |
| ГЛАВА 2 | |
| ОПИСАНИЕ БАЗОВЫХ ЭЛЕМЕНТОВ СОЗДАНИЯ ПИЛОТНОЙ ПЛОЩАДКИ В РАМКАХ РАЗРАБОТКИ МОДЕЛИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ | 17 |
| § 1. Общая характеристика этапов создания пилотной площадки в области восстановительной ювенальной юстиции | 17 |
| § 2. Этап 1. Разработка и реализация проекта пилотной площадки | 19 |
| § 3. Этап 2. Разработка и реализация проекта распространения опыта работы пилотной площадки в области восстановительной ювенальной юстиции в регионе | 45 |
| § 4. Этап 3. Создание регионального сообщества и участие в деятельности российского сообщества восстановительной ювенальной юстиции..... | 50 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 55 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | |
| Документы, обеспечивающие реализацию модели восстановительной ювенальной юстиции в различных регионах России | 57 |

Введение

С конца 90-х годов в различных регионах России развернулась масштабная деятельность по созданию новых подходов в работе с детьми «в конфликте с законом». В регионах (городах) были сформированы различные *организационные модели* работы с несовершеннолетними правонарушителями¹.

В Пермском крае, например, на базе муниципальных служб примирения реализуется модель, где участвуют комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДНиЗП), суды, центры по работе с семьями и детьми (в рамках комитетов образования, социальной защиты, молодежной политики). В Ростовской области функции социального работника закреплены за помощником судьи. В Санкт-Петербурге социальные работники включены в штат Комитета по делам семьи, детства и молодежи городской администрации. В Москве социальные работники являются штатными работниками Управления по социально-психологической адаптации и развитию подростков Московского городского психолого-педагогического университета. В Тюмени образована служба примирения в рамках подросткового клуба, которая работает с делами, полученными из КДНиЗП и судов. В Урае (Ханты-Мансийский автономный округ) образована ювенальная служба в рамках комитета по молодежной политике, деятельность которой курирует КДНиЗП.

В зависимости от того, насколько деятельность площадок, на которых отработывались новые формы работы с несовершеннолетними правонарушителями, «прижилась» на конкретной территории, условно разделим площадки на *инновационные* и *экспериментальные*. К инновационным отнесем те, где фактически эксперимент уже проводился и новые элементы были введены в режим функционирования. В качестве примера такой отработки

¹ Мы не будем здесь рассматривать все региональные модели, но в качестве иллюстрации приведем наиболее характерные примеры, касающиеся отработки элементов ювенальной юстиции в России.

элементов восстановительной ювенальной юстиции можно назвать Пермский край².

Разновидности моделей определим также в зависимости от **содержательного наполнения деятельности специалистов**. С учетом этого условия выделим следующие типы моделей:

- Восстановительная.
- Реабилитационная.
- Модель работы сообществ.

Каждая из этих моделей включает в себя свой ряд ключевых фигур, соответственно, с собственным содержанием. К основным фигурам **восстановительной** модели относятся: медиатор, хранитель кругов сообщества, координатор семейных конференций; к основным в **реабилитационной** модели: диагност³, социальный работник, психолог. Кстати, на базе реабилитационной модели была организована работа в Ростовской области.

Модель **работы сообществ** сегодня присутствует практически во всех регионах (городах) при поддержке территориальных сообществ. Наиболее показательная форма этой модели — подростковые клубы по месту жительства. Чаще всего в них направляются дети, стоящие на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и милиции. Многие из этих детей действительно изменяют свое поведение после включения их в жизнь позитивных подростковых сообществ. Интересная практика клубов семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, существует в Центре социальной помощи семье и детям «Нагатино-Садовники» (Москва). Опыт создания позитивных подростковых сообществ используется в клубах «Гладиатор» и «Бастион» (Москва). Отметим, что к ключевым фигурам модели **работы сообществ** относятся: организатор работы сообщества, активист сообщества, консультант, тренер.

В то же время имеется тенденция к взаимообогащению моделей. В Пермском крае, например, помощники судей стали участвовать в деятельности муниципальных служб примирения. В других регионах, где областные суды управляют деятельностью по ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей, назрела не-

² Инновационные площадки в России, кроме того, функционируют в Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Черемушкинском районном суде г. Москвы, Тюмени, Урае и др.

³ Использование именно канадского опыта «Оценка рисков и потребностей» в качестве образца в работе диагноста предлагают специалисты Фонда «Нет алкоголизму и наркомании».

обходимость изменения деятельности КДНиЗП, социальных служб и психологических центров. Попытка наладить взаимодействие судов, КДНиЗП и социальных служб отражена в проекте по формированию модели ювенальной пробации (Чувашия).

В данной книге рассматриваются этапы создания пилотной площадки по отработке элементов восстановительной ювенальной юстиции. Автор выражает благодарность директору Института права и публичной политики Ольге Сидорович за поддержку российских инициатив в области восстановительной ювенальной юстиции. Особую признательность выражаю также Анне Шиловской и Ирине Маловичко за ценные рекомендации при подготовке рукописи к печати.

Глава 1

Стратегический ориентир создания пилотной площадки в рамках разработки модели восстановительной ювенальной юстиции в России⁴

По нашему мнению, ювенальная юстиция в России должна так организовать свою работу, чтобы стать связующим звеном между органами (учреждениями) правосудия и профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних, с одной стороны, и различного рода гуманитарными практиками ресоциализации детей группы риска, несовершеннолетних правонарушителей и их семей, с другой стороны. Во главе этой работы должны стоять региональные сообщества.

В такой работе следует участвовать также взрослым, которые будут отвечать за воспитание детей и создание на этой основе целого комплекса услуг в рамках уже существующих учреждений. Именно подобная практика (частично опробованная) может стать ограничителем карательных мер в отношении несовершеннолетних правонарушителей и вовлечения местных сообществ в работу с детьми и семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации.

Реальное содержание этой работы не сводится только к вопросу о разработке и принятии закона о ювенальной юстиции. Само по себе декретирование не в состоянии восполнить пробел в данной деятельности. В Государственной Думе лоббируется пакет законопроектов, ориентированных на учреждение в России ювенальных судов⁵. Но, на наш взгляд, законопроекты, позволяющие ин-

⁴ В данном разделе используются материалы статьи: *Максудов Р.Р., Фляммер М.Г.* Законопроект «О ювенальной юстиции» в России: создание и лоббирование текста или запуск движения? // *Правосудие по делам несовершеннолетних: Мировая мозаика и перспективы в России.* Вып. 2. Кн. 1. М., 2000. С. 155–168.

⁵ В основе – инициатива общественной организации «Фонд “Нет алкоголизму и наркомании”».

ституционализировать ювенальную юстицию⁶, нужно рассматривать как инструмент, который легализирует и обеспечивает расширение этой практики в лице региональной власти и специалистов, создающих своих конкретных заказчиков и исполнителей.

Главный недостаток концепции разработчиков пакета законопроектов, предполагающих создание в России ювенальных судов, состоит в том, что она не рассматривает эту разработку в контексте становления институтов, обеспечивающих ресоциализацию детей и взрослых.

С одной стороны, ювенальная юстиция является механизмом учреждения таких институтов, с другой — ее полноценное функционирование невозможно без тех или иных опробованных на практике элементов. Но выработать систему деятельности в достаточно массовом масштабе ни закон, ни даже группа людей, как мы считаем, не способны. Но это под силу общественному движению за формирование ювенальной юстиции⁷, проявляющемуся во множестве общественных инициатив и инновационных проектов, которые представляются носителями образа будущей ювенальной юстиции.

Из этой посылки при разработке закона формируются три предлагаемых нами принципа.

Принцип 1. Успех создания и реализации закона «О ювенальной юстиции» и успех инновационных проектов, создающих сегодня элементы ювенальной юстиции, предполагают и обуславливают друг друга.

Принцип 2. Работа по разработке законопроекта должна вестись в контексте действий по расширению движения за ювенальную юстицию для того, чтобы основными заказчиками и потребителями закона были участники движения.

Принцип 3. Успех создания ювенальной юстиции как организационно-правовой конструкции обусловлен адекватной формализацией содержания этого нового общественного института. Сегодня это содержание имеется во многих источниках: инновационных

⁶ Речь идет о нормативной базе ювенальной юстиции.

⁷ Известные нам участники этого движения концентрируются сегодня в крупных городах и проявляются в массе лишь отчасти связанных инициатив и инновационных проектов в рамках судебной системы, учреждений органов образования и социальной защиты, неправительственных организаций, в том числе правозащитных, работающих с проблемой безнадзорности и дезадаптированности подростков.

проектах и инициативах в самой России (проявляющихся в виде тех или иных находок, алгоритмов, организационных схем взаимодействия участников такой работы и т. д.), исследованиях эволюции ювенальной юстиции, международных нормативных документах, анализе опыта формирования этого института в разных, а не одной странах и национальных проектах ее совершенствования.

Эти принципы — прагматическое и систематическое начало закона. Раскроем их содержание применительно к законопроекту «О ювенальной юстиции». Создаваемая нормативная база должна:

- снять ограничения, накладываемые федеральным и региональным законодательством, и расширить возможности на применение восстановительных и социально-психологических мер как основных форм реагирования на отклоняющееся и противоправное поведение молодежи;
- закрепить нормативно новые «технологические цепочки», определяющие взаимодействие судей, адвокатов, работников правоохранительных органов, социальных и реабилитационных служб, специалистов этих служб и общественности.

Причем изменения, внесенные в законодательство Российской Федерации, должны предоставлять возможность вводить элементы ювенальной юстиции на региональном и муниципальном уровнях.

В случае достижения результата предполагается следующий порядок работы:

— анализ указанных региональных инновационных проектов и общественных инициатив, изучение и описание технологии их работы, включая действующую нормативную базу, которая регламентирует реализацию этих проектов;

— выявление ограничений, которые накладывают федеральные и региональные законы на инновационные проекты и деятельность общественных инициатив;

— представление полученной аналитической информации команде, занимающейся подготовкой федерального законопроекта;

— определение оптимальных моделей для федеральных и региональных законодательных инициатив;

— собственно подготовка текста законопроекта и других нормативных актов федерального уровня;

— подготовка пакета модельных законов и последующих поправок для субъектов Российской Федерации и решений для органов местного самоуправления.

При этом возникает следующий вопрос, актуальный для инновационных проектов в области отработки элементов ювенальной

юстиции: какая модель взята за основу? В идеологии, которой придерживаются и распространяют специалисты Фонда «Нет алкоголизму и наркомании», ювенальная юстиция отождествляется с ювенальными судами. Это приводит к тому, что многие сторонники ювенальной юстиции часто не учитывают различий между ювенальной юстицией и ювенальными судами.

Важно понимать, что сегодня элементы ювенальной юстиции в России формируются через введение определенных (для института ювенальной юстиции) новых должностей, например социальные работники в суде, которые в различных странах существуют не сами по себе, а в системном окружении.

Если говорить, к примеру, о ювенальном судье во Франции, прототип которого послужил началом проведения экспериментов и разработке законопроектов в области ювенальной юстиции в 90-х годах в России, то не следует забывать, что данный ювенальный судья эффективно работает в контексте *системы*, позволяющей ему полноценно функционировать в этой роли.

Кроме того, отметим, что во Франции ювенальный судья — это особая фигура. Наряду с властными полномочиями он фактически выполняет функцию социального опекуна, к которому в любой момент могут обратиться дети и родители. За время развития французской ювенальной юстиции деятельность судьи по делам несовершеннолетних коренным образом изменилась, благодаря чему удалось избежать глубокого кризиса ювенальной юстиции, который произошел в США. Во Франции ювенальный судья занимается организацией воспитательной работы с детьми и их семьями, привлекая к этой работе различные органы и учреждения⁸. Причем французская модель — это не определяющий персонаж в характеристике мировых тенденций в ювенальной юстиции, а, скорее, наоборот.

В соответствии с международными документами рекомендуется минимальное общение детей и их семей с органами и учреждениями юстиции, ибо придается большое значение расширению практики альтернативной юстиции, прежде всего восстановительного правосудия и деятельности по поддержке семей и их детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. На базе различного рода центров и учреждений происходит вовлечение подростков в обще-

⁸ Подробнее об этом см.: *Хамфрис Н.* Воспитательный аспект кабинетного правосудия во Франции // Правосудие по делам несовершеннолетних: Мировая мозаика и перспективы в России. Вып. 2.

ственно полезную и социально-коррекционную деятельность вне учреждений правосудия. Важным элементом такой деятельности стало привлечение представителей местных сообществ в работу с подростком и его семьей.

В настоящее время рассмотрение законопроекта о ювенальных судах в Российской Федерации, принятого несколько лет назад в первом чтении Государственной Думой, приостановилось. В то же время активно развернулась работа по созданию пилотных площадок в области отработки элементов ювенальной юстиции⁹. Создание пилотных площадок проводится с учетом определенной стратегии. Одна из таких стратегий – способствование «внедрению» западных технологий (разработок ученых университета Канады) в деятельность субъектов профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних.

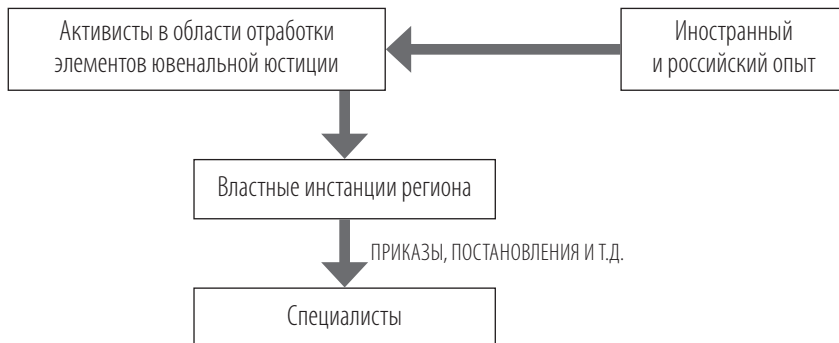
Основной задачей такого «внедрения» является принудительное исполнение специалистами решений органов власти¹⁰. В этих случаях специалисты лишаются права голоса на выбор тех или иных технологий в работе с детьми группы риска и несовершеннолетними при возникновении конфликта с законом. При этом постулируется недоверие к возможностям специалистов, их опыту и достижениям в области работы с детьми и их семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации.

Мы считаем, что именно такая административная идеология внедрения является основой критики ювенальной юстиции со стороны некоторых представителей общественности и православной церкви. Скорее всего, за ней стоит опасение расширения вмешательства государства в жизнь детей и их семей. Ведомственная стратегия со своими показателями и планами («палочная» система) входит в противоречие с реальными нуждами и потребностями людей. Расширение ареала такой стратегии, действительно, ничего хорошего не сулит ни детям, ни их семьям.

⁹ Этой работе способствует деятельность Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

¹⁰ Например, руководство Фонда «Нет алкоголизму и наркомании» в Москве добивается властных распоряжений для того, чтобы все КДНиЗП в обязательном порядке использовали канадскую технологию «Оценка рисков и потребностей» для диагностики ситуации с несовершеннолетними. Однако, на наш взгляд, ситуация в области помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, связана не с отсутствием диагностических методик, а с отсутствием надлежащей организации соответствующих специалистов, имеющих возможность проводить действительно *индивидуальную* работу.

Схематизировать данную стратегию «внедрения» иностранного и российского опыта можно следующим образом:



Однако в России развивается и другая идеология создания пилотных площадок. В течение 12 лет иностранный опыт использовался в качестве основы для создания российских методик восстановительного правосудия¹¹. Были разработаны: стандарты восстановительной медиации; методика восстановительной медиации¹²; способы интеграции программ восстановительного правосудия в уголовное правосудие¹³ и деятельность КДНиЗП¹⁴; формы оценки мониторинга программ восстановительного правосудия, кооперации программ восстановительного правосудия и социальной работы¹⁵; способы создания и функционирования школьных служб

¹¹ См.: Восстановительная ювенальная юстиция: модели работы в регионах / Под ред. Р.Р.Максудова. М., 2008.

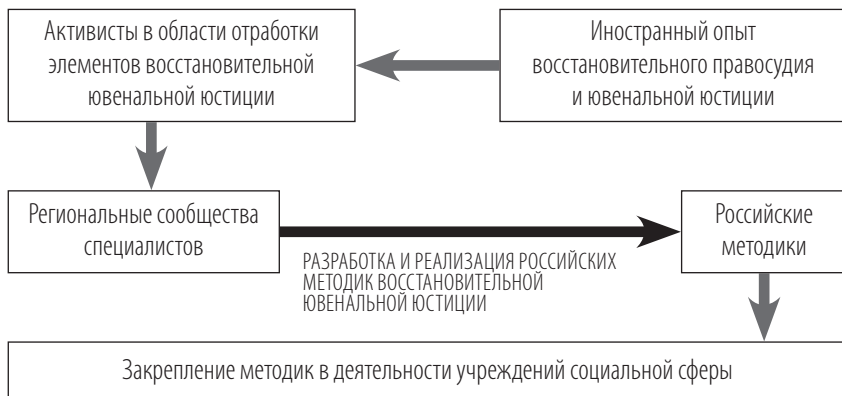
¹² См.: Максудов Р.Р. Восстановительная медиация: идея и технология: Методические рекомендации. М., 2009.

¹³ См.: Карнозова Л.М. Включение программ восстановительной ювенальной юстиции в работу суда: Методическое пособие. М., 2009.

¹⁴ См.: Максудов Р.Р., Флямер М.Г. Комиссия по делам несовершеннолетних (КДН): реалии и перспективы / Под общ. ред. О.В.Зыкова, Н.Л.Хананашвили. М., 2000.

¹⁵ Модели интеграции программ восстановительного правосудия, социальной и психологической помощи сегодня отрабатываются специалистами Центра «Судебно-правовая реформа» совместно со специалистами Центра «Коньково», Центра «Рост», Центра «На Снежной», Центра поддержки растущего поколения «Перекресток», Межрайонного центра «Дети улиц».

примирения¹⁶. Данные разработки развиваются и реализуются региональными сообществами. В процессе использования разработок по восстановительному правосудию происходит общение, взаимообогащение и творческая доработка методик. Можно следующим образом схематизировать данную стратегию «внедрения» иностранного опыта:



При распространении опыта пилотных площадок в масштабе региона существуют проблемы в действующих технологиях управления в социальной сфере. Ведомственные способы управления негативно влияют на организацию работы в области отработки элементов ювенальной юстиции.

Исследование, проведенное в Пермском крае, показало¹⁷, что в этом регионе вокруг деятельности органов субъектов профилактики правонарушений, безнадзорности несовершеннолетних, а также органов уголовной юстиции возникает новый аналитический, проектный и финансово-организационный ресурс, объединяющий представителей различных ведомств и организаций, которые начинают действовать в рамках новой «философии» реагирования на преступления и отклоняющееся поведение несовершеннолетних.

¹⁶ См.: Школьные службы примирения: Российская модель школьной медиации / Под ред. Р.Р. Максудова, А. Ю. Коновалова. М., 2009.

¹⁷ Исследование «Анализ практики распространения восстановительных технологий в Пермском крае» проведено в 2009 году на средства, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 14 апреля 2008 года № 192-рп.

Важнейшим элементом пермской модели восстановительной ювенальной юстиции являются муниципальные службы примирения. Организованы эти службы за счет использования имеющегося муниципального ресурса в системе образования, молодежной политики, других муниципальных учреждений. Муниципальные службы работают совместно с КДНиЗП по материалам дел, направляемых в комиссии, и дел, поступающих из судов¹⁸.

В то же время в результате проведенного исследования и в Пермском крае обнаружилось в отдельных случаях действие «двойных стандартов» в практике специалистов по работе с детьми и их семьями (ценности восстановительного правосудия) и чиновников высшего звена (ценности количественных показателей в отчетности). А чиновники среднего звена, которые знают работу специалиста и должны выполнять «спущенные сверху» требования отчетности, оказываются в конфликтной ситуации, поскольку отчетные показатели и стилистика управления не соответствуют особенностям работы и направленности деятельности специалистов¹⁹. Ситуацию усугубляет практика руководства края, при разборе каждого случая совершения преступления несовершеннолетними, поиска и наказания виновных (чаще всего ими бывают директора школ). Подобная практика полностью противоречит идее восстановительного правосудия и вызывает ценностный и мировоззренческий «разрыв» в сознании специалистов.

Постановка серьезных вопросов, ориентированных на поддержание профессионализма в работе специалистов, а не на ассими-

¹⁸ В настоящее время дела поступают из 7 судов. В январе 2009 года президиумом Пермского краевого суда принято решение распространить эксперимент еще на 13 судов.

¹⁹ «...Хотелось бы отметить, что работа муниципальной службы примирения сводится к несвойственным ей функциям, а именно: медиатор старается во что бы то ни стало примирить жертву и нарушителя. Как правило, примирение достигается после возмещения ущерба законным представителем несовершеннолетнего, в то время как с подростком никакой работы, в частности беседы, не проводится. В ряде случаев примирительные встречи проводятся в день судебного заседания и носят формальный характер, который сводится к заключению примирительного договора. Несовершеннолетний остается в стороне от данной программы, не осознает общественную опасность содеянного, безразлично относится к совершенному» (Из выступления судьи Кудымкарского суда на краевой конференции «Региональная модель восстановительного подхода в деятельности субъектов профилактики Пермского края», проходившей 31 марта 2009 года).

ляцию деятельности сегодня невозможна в недрах административных структур. Проработка таких вопросов, на наш взгляд, приемлема внутри региональных сообществ, ориентированных на удержание принципов деятельности как ценностей индивидуальной работы и развитие собственной практики.

В данное время автором²⁰ ведется разработка стратегии, направленной на методологическую, проектную и предметно-аналитическую поддержку становления региональных сообществ, использующих в своей практике восстановительный подход при реагировании на преступления и конфликтные ситуации.

Таким образом, важнейшим стратегическим ориентиром создания пилотной площадки является формирование сообщества специалистов, которые применяют в своей практике восстановительный подход при работе с детьми и их семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации (в том числе и в работе с правонарушителями несовершеннолетних).

²⁰ Совместно с группой экспертов, в том числе и из Пермского края.

Глава 2

Описание базовых элементов создания пилотной площадки в рамках разработки модели восстановительной ювенальной юстиции в России

§ 1. Общая характеристика этапов создания пилотной площадки в области восстановительной ювенальной юстиции

Для создания пилотной площадки в рамках отработки элементов ювенальной юстиции необходимо:

- разработать и реализовать проект пилотной площадки по отработке элементов восстановительной ювенальной юстиции на базе существующих социальных и образовательных учреждений с участием правоохранительных органов, КДНиЗП, судов и органов исполнения наказания;
- разработать и реализовать проект распространения опыта работы пилотной площадки в регионе;
- создать региональное сообщество и участвовать в деятельности российского сообщества восстановительной ювенальной юстиции.

Таким образом, можно говорить о трех важнейших этапах создания пилотной площадки.

Этап 1. Разработка и реализация проекта пилотной площадки в области восстановительной ювенальной юстиции. Для команды, реализующей пилотный проект, важно:

а) осознать ситуацию в области реагирования на отклоняющееся и делинквентное поведение детей, молодежи, их семей в мире и в России;

б) занять позицию активиста в области движения за ювенальную юстицию;

в) самоопределиваться в рамках модели восстановительной ювенальной юстиции;

г) освоить навыки ведущих программ восстановительного правосудия;

- д) определить функции и устройство пилотной площадки;
- е) подготовить и принять документы, обеспечивающие функционирование и развитие деятельности пилотной площадки²¹;
- ж) разработать адекватные данной практике формы оценки и мониторинга;
- з) реализовать экспериментальный проект в течение 2–3 лет в условиях определенных учреждений;
- и) провести детальный анализ практики и описать модель работы.

Этап 2. Разработка и реализация проекта распространения опыта работы пилотной площадки в области восстановительной ювенальной юстиции в регионе. Для команды, реализующей пилотный проект, важно:

- а) разработать и утвердить на уровне правительства региона проект содержания и распространения новой формы деятельности с детьми и их семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации (в том числе и в работе с правонарушениями несовершеннолетних);
- б) провести работу со специалистами и управленцами районных звеньев по информированию и обучению;
- в) сформировать рабочие органы сообщества специалистов-практиков и руководителей, которые будут способствовать управлению процессом развития и функционирования сообщества.

Этап 3. Создание регионального сообщества и участие в деятельности российского сообщества восстановительной ювенальной юстиции. Для команды, реализующей пилотный проект, важно:

- а) разработать организационно-правовую форму деятельности сообщества;
- б) разработать стратегию и формы взаимодействия сообщества с региональными органами власти и общероссийским движением за ювенальную юстицию.

Далее мы изложим собственную версию содержания вышеуказанных этапов.

²¹ Примеры документов, обеспечивающих функционирование и развитие деятельности как пилотных площадок, так и сформировавшихся моделей, представлены в Приложениях.

§2. Этап 1. Разработка и реализация проекта пилотной площадки

Проектирование начинается с анализа ситуации и фиксирования тех элементов ситуации, которые должны быть изменены. Когда мы говорим о пилотной площадке в области восстановительной ювенальной юстиции, то важно зафиксировать область возможных изменений в деятельности органов уголовной юстиции и субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних.

В России реагирование на отклоняющееся поведение и преступность несовершеннолетних происходит в рамках двух систем (уголовной юстиции и Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав), разнородных по ключевым субъектам и законодательному регламентированию, но сходных по мировоззренческим основаниям.

Направления изменений в реагировании на преступность несовершеннолетних в системе правосудия

Современное российское правосудие (по уголовным делам) является в своей основе карательным: действует принцип неотвратимости уголовного наказания независимо от того, признал ли свою вину обвиняемый, раскаялся ли в совершении противоправного деяния, загладил ли причиненный вред, принес ли извинения потерпевшему, примирился ли с ним. В отношении подростков уголовное законодательство предполагает отдельные послабления, но в целом оно «не рассматривает судопроизводство по делам подростков как процедуру, коренным образом отличающуюся по своему назначению, формам и нормативным основам от разбирательства уголовных дел взрослых обвиняемых»²². Невнимание к возрасту, ситуации, в которой находится несовершеннолетний и его семья, отражается не только в конструкции ряда статей уголовного законодательства²³, но и в целом ряде *системообразующих параметров* правоприменительной практики:

²² Пашин С. А. Понятие преступления для ювенальной юстиции // Правосудие по делам несовершеннолетних: Перспективы развития. Вып. 1. М., 1999.

²³ См.: Забрянский Г. И. Суровость наказания несовершеннолетних: подходы к ослаблению // Правосудие по делам несовершеннолетних: Перспективы развития. Вып. 1.

- по отношению к уголовно наказуемым деяниям несовершеннолетних используется та же система юридических понятий, как и к взрослым. Это понятия преступления, вины и наказания;
- работники правоохранительных органов и судьи лишены той системы дискреционных полномочий, которая позволяет индивидуализировать работу с подростками. В судебной практике доминируют два типа обвинительных приговоров в отношении несовершеннолетних: условное осуждение, что в ряде случаев фактически равно безответственности подростка, и наказание в виде лишения свободы — еще более неэффективная мера, поскольку дефекты социализации лишь укрепляются, когда несовершеннолетний пребывает в колонии;
- в существующей практике ограничены возможности прекращения уголовного дела для применения мер воспитательного воздействия и направления для надзора в организации, помогающие осуществить процесс ресоциализации (то есть применение социально-реабилитационных технологий жестко лимитировано)²⁴;
- сведены к минимуму правовые гарантии участия общественности в отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних;
- при судебных и правоохранительных органах отсутствуют важные профессиональные фигуры (социальные работники, специалисты службы, кураторы и т. д.), которые во многих странах мира обеспечивают управление процессами ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей;
- в среде правоохранительных органов (судей, прокуроров, работников следствия) и местных органов власти (КДНиЗП) считается, что работники милиции (инспекторы отделов по профилактике преступности несовершеннолетних) или работники инспекций уголовно-исполнительной системы должны определять возможности применения мер, не связанных с лишением свободы;
- существующие в правоприменении методы работы (ориентированность на процент раскрываемости, подчинение органов милиции задачам устрашения населения, господство внутри органов милиции и прокуратуры привычки решать дело репрессивным способом) мешают налаживанию связей между уголовным

²⁴ Такая мера — одно из важных положений Минимальных стандартов отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, ст. 11.1).

правосудием и программами, направленными на ресоциализацию подростков²⁵.

Рассмотрим статистику применения некарательных мер. При решении дел несовершеннолетних российские судьи, как правило, применяют наказания. Около 70 % таких решений, принятых в 2005 году, были связаны с осуждением (см. табл.).

Судебные решения в отношении несовершеннолетних
(по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ)²⁶

| Годы | Общее количество рассмотренных уголовных дел в отношении несовершеннолетних (по лицам) | | Процент решений судов, связанных с осуждением | Процент осужденных к реальному и условному лишению свободы | | Процент уголовных дел, прекращенных за примирением сторон | Процент уголовных дел, прекращенных за применением принудительных мер воспитательного воздействия |
|------|--|-------|---|--|--------------------------|---|---|
| | | | | Лишение свободы | Условное лишение свободы | | |
| 2001 | 160 860 | 100 % | 89 | 18,4 | 62 | 1,4 | 1,5 |
| 2002 | 111 043 | 100 % | 80 | 17,0 | 52 | 3,7 | 1,5 |
| 2003 | 123 696 | 100 % | 78 | 20,0 | 56 | 8,6 | 2,6 |
| 2004 | 140 516 | 100 % | 69 | 14,0 | 44 | 20,6 | 4,7 |
| 2005 | 146 710 | 100 % | 67 | 16,0 | 38 | 24,0 | 4,4 |

После изменения российского законодательства в 2003 году²⁷ значительно повысился процент прекращения уголовных дел в связи с примирением сторон, возможно, по делам небольшой и средней тяжести, если преступление совершено впервые. В этих случаях основанием для прекращения дела служит заявление потерпевшего или его законного представителя. В законе ничего не говорится о том, должно ли это заявление быть устным или письменным, но комментаторы трактуют его обычно как *документ*, который должен быть приобщен к делу. Судья во время судебного заседания выясняет, действительно ли стороны помирились, возмещен ли ущерб, и согласны ли стороны на прекращение дела по этому основанию. Однако в подавляющем большинстве случаев,

²⁵ Подробнее о существующей практике и устройстве уголовной юстиции в России см.: Карнозова Л. М. Указ. соч.

²⁶ Проценты вычислены на основании данных, полученных из Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

²⁷ Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые (ч. 6 ст. 88 УК РФ).

по мнению представителей судебной системы, родители подсудимого подростка фактически «покупают» заявление потерпевшего.

Освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия. В законе предусмотрено назначение такой меры, если судом установлено, что несовершеннолетний, совершивший преступление, может исправиться без применения уголовного наказания. Данная формулировка слишком эфемерна. Как показывает судебная практика, для судей имеют значение конкретные аргументы в пользу такого решения при условии: наличия семьи, способной взять на себя ответственность за контроль и воспитание подростка; предложенной социальным работником программы реабилитации, которую несовершеннолетний уже начал выполнять, и другие рекомендации социального работника, учитывающие личность несовершеннолетнего и указывающие реальные перспективы его исправления без применения к нему наказания. Имеет также значение поступление подростка в учебное заведение или устройство на работу. Как видим, закон предлагает и такую меру, как возложение обязанности загладить вред (ч. 3 ст. 91 УК РФ). Подобное решение может быть адекватным при выполнении программы загладивания вреда, когда материальный ущерб возмещен еще не полностью, а родители либо социальный работник берут на себя обязательство проконтролировать возмещение ущерба. Согласно статистике, такая мера назначается чрезвычайно редко²⁸. Это, как мы полагаем, связано с тем, что не отлажен механизм реализации воспитательных мер в случае отсутствия родительского попечения.

К наказаниям, не связанным с лишением свободы, относятся: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы (ст. 88 УК РФ), однако несовершеннолетним они назначаются довольно редко.

При назначении наказания несовершеннолетнему, помимо общих начал, суд руководствуется дополнительными нормами, обя-

²⁸ По статистике судебного Департамента за 2007 год, «число лиц, освобожденных от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, значительно возросло — с 593 до 874 лиц, или на 47,4 %, при этом удельный вес от общего числа осужденных составил 0,3 % (в 1 полугодии 2006 года — 0,2 %). Увеличилось число лиц, направленных в специальные воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения, — с 192 до 277 лиц; в относительном выражении это число составляет всего 1,4 % (0,6 %)» (Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в первом полугодии 2007 года (<http://www.cdep.ru/index.php?id=5&item=69>)).

зывающими учитывать особенности личности несовершеннолетнего, обусловленные его возрастом и условиями жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц (ст. 89 УК РФ).

Дела о преступлениях небольшой тяжести рассматривают мировые судьи. В районных же судах основной массив преступлений несовершеннолетних составляют преступления средней тяжести и тяжкие. Поэтому при совершении последних, поскольку здесь невозможно прекращение уголовного дела, даже если об этом ходатайствует потерпевший, наилучшими (с точки зрения восстановительного правосудия, противостоящего карательному ответу на преступление) вариантами судебных решений будут *условные наказания и меры, не связанные с реальным отбыванием лишения свободы*. В Уголовном кодексе предусмотрены такие санкции, как исправительные и обязательные работы. Их применение могло бы иметь неплохой реабилитационно-воспитательный эффект, однако они крайне редко применяются для подростков, поскольку соответствующая система организации таких работ практически не налажена.

Решение об условном лишении свободы возможно в случаях, если срок этого наказания не превышает восьми лет (ч. 1 ст. 73 УК РФ). Получив условное наказание, подростки нередко выходят из зала суда с ощущением безнаказанности. Тем самым программа восстановительного правосудия способствует осознанию подростком неприемлемости негативного поведения и принятию на себя ответственности за содеянное. Кроме того, участие правонарушителя в такой программе служит веским основанием для вынесения судом решения об условном наказании, поскольку по закону заглаживание вреда — это *смягчающее обстоятельство*.

Направления изменений в реагировании на преступность несовершеннолетних в системе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав²⁹

Сегодня за пределами официального правосудия реагирование на поведение, формально содержащее признаки общественно опасных деяний малолетних детей (возрастная группа до наступления

²⁹ В разделе используются материалы из работы: Максудов Р.Р., Флямер М.Г. Комиссия по делам несовершеннолетних: реалии и перспективы.

возраста уголовной ответственности), находится под влиянием устаревшей идеологии и сводится часто к деятельности, подрывающей доверие населения к муниципальным учреждениям.

Участники КДНиЗП на своих заседаниях часто используют стратегию публичной моральной «порки» провинившихся подростков и их родителей, чем вызывают еще большее озлобление или равнодушие приглашенных участников заседаний КДНиЗП. Такое реагирование на правонарушения определяется, как правило, карательной установкой инспекторов по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. За карательными установками стоят ведомственные интересы правоохранительных органов (выполнение «плана» по раскрываемости преступлений и по количеству административных протоколов, наполняемость Центра временной изоляции малолетних правонарушителей). На некоторых заседаниях КДНиЗП приходится рассматривать, особенно в конце отчетных периодов органов милиции, до 100 дел, что окончательно обесмысливает работу комиссий.

В то же время система КДНиЗП остается ключевым звеном, призванным, в том числе и законодателем, определять реакцию общества и государства на «преступления» малолетних (не подлежащих уголовной ответственности), отклоняющееся поведение подростков и социальные причины, их вызывающие. В частности, в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»³⁰ именно КДНиЗП является координирующим органом, призванным принимать меры «по координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (п. 3 ч. 1 ст. 11).

В соответствии с этим Законом КДНиЗП организует контроль за условиями воспитания и обращением с несовершеннолетними в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также применяет меры по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних (п. 1, 2 ст. 11). Именно КДНиЗП готовит (совместно с другими органами системы) материалы в суд по вопросу направления несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа (п. 4 ст. 11 Закона).

³⁰ Последние изменения в этот Закон внесены в 2001 году.

Сегодня устарела нормативная база КДНиЗП, которая «законсервировала» ряд исторически сложившихся недостатков и противоречий как в деятельности комиссий по анализу и оценке правонарушений несовершеннолетних, так и в реабилитационной работе с подростками и их семьями. В настоящее время действует Положение о КДН, принятое Верховным Советом РСФСР в 1967 году. В некоторых регионах приняты собственные законы о КДНиЗП, мало отличающиеся от вышеуказанного Положения.

Анализ работы КДНиЗП позволил сформулировать следующие проблемы деятельности комиссии:

1. Характер деятельности КДНиЗП сохранился с того времени, когда действовал старый УК РСФСР, несмотря на то что новый УК РФ возложил на суд назначение мер воспитательного воздействия в отношении лиц, достигших возраста уголовной ответственности. Стиль рабочих заседаний комиссии действует с прошлых времен. Это проявляется в том, что комиссия в основном рассматривает материалы и протоколы, составленные инспекторами милиции. Комиссия ставит на учет по таким же основаниям, как это делается в милиции, и это один из признаков того, что ее деятельность имеет тенденцию «подстраиваться» под деятельность органов милиции. В работе КДНиЗП, как ни странно, отсутствует именно координирующая работа, позволяющая организовать индивидуализированную работу с каждым несовершеннолетним.

2. В деятельности КДНиЗП наблюдается образ «вращающихся дверей», когда приблизительно одна и та же группа подростков и родителей периодически вызывается на заседания, по их поводу принимается решение, и они уходят, чтобы через некоторое время появиться (или не появиться) по вызову вновь. Надо отметить, что сегодня происходит переориентация многих председателей, секретарей, членов КДНиЗП на попытки использования в своей работе таких методов и приемов, которые позволили бы достигать воспитательных и социализирующих целей. Но достижению результативности процесса обновления работы комиссии мешает отсутствие налаженной связи в работе КДНиЗП с разного рода гуманитарными программами для несовершеннолетних на территории района и округа.

Председатель комиссии параллельно вынужден решать несколько задач:

- вести обсуждение, в котором участвует примерно десять человек — членов КДНиЗП, придерживающихся различных приоритетов;

- объясняться с посетителем, который часто нервничает и плохо понимает, что вокруг него происходит. Здесь нужно терпеливое отношение, а если надо, следует успокоить чрезмерно возбужденных людей, вызванных на КДНиЗП;
- анализировать случаи, оценивать реальную ситуацию и прогнозировать ее развитие;
- устанавливать рабочий контакт с приглашенными на заседание. Если ситуация и принятое решение требует реабилитационных мер, необходимо полноценное участие в выработке такого решения самих подростков и их семей;
- экономить время, поскольку часто у дверей кабинета, где заседают члены комиссии, образуется очередь из приглашенных родителей и подростков.

Неудивительно, что решать все эти задачи не всегда возможно, и в результате на заседании преобладают эмоции, а решения принимаются под давлением работников милиции (так как при карательном подходе применимы «простые» рецепты). Таким образом, чрезвычайно трудно найти решение, которое было бы адекватно проблемам той семьи и того подростка, с которыми комиссия встретила на заседании.

Во многих случаях КДНиЗП не выступает инициаторами создания реабилитационных программ в районе. А без этого невозможно выполнить задачу координатора работы с молодежью группы риска и с несовершеннолетними правонарушителями.

Практически КДНиЗП не в состоянии содействовать реализации интереса подростков к заработкам своим трудом. С одной стороны, КДНиЗП не может вписаться в государственную политику противодействия сокращению производства и рабочих мест для молодежи (в силу отсутствия таковой). С другой стороны, КДНиЗП не может облегчить получение работы в рамках неформальной экономики, доступ к которой регулируется исключительно связями в местном сообществе (чем сами подростки зачастую не располагают).

В области профилактики преступности несовершеннолетних воспроизводятся действия на основе понятий, доставшихся в наследство от советской эпохи. Речь идет о милитаризованной практике проведения таких «операций», как «Подросток», «Беспризорник», «Условник», а также массовых акций, наподобие концерта «Рок против наркотиков», которые попадают в графу отчетов о профилактике преступности. Подобные мероприятия требуют огромного количества человеческой энергии, материальных и фи-

нансовых затрат не только на их проведение, но и на составление отчетов.

Инновации в области использования элементов ювенальной юстиции вторгаются в жестко регламентированную, милитаризованную, закрытую и определяемую чаще не законом, а гласными и негласными ведомственными инструкциями сферы.

Пока нет специального отечественного законодательства ни о ювенальной юстиции, ни о посредничестве в уголовном процессе, ни о социальной работе в суде, мы должны связать работу новых участников с уголовным процессом таким образом, чтобы, с одной стороны, не нарушить действующий закон (в противном случае наша деятельность будет признана незаконной), а с другой — сохранить суть самой инновации.

Такой путь становится возможным благодаря высшей юридической силе и прямому действию на всей территории страны Конституции РФ, согласно которой общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью нашей правовой системы (ч. 4 ст. 15). Международные принципы правосудия в отношении несовершеннолетних и тенденции развития ювенальной юстиции в мире стали опорой для нововведений в этой области.

Большое значение для реализации международных стандартов в отношении несовершеннолетних имеет принятый 24 июля 1998 года Федеральный закон № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»³¹. В этом Законе вводится важное понятие для ювенальной юстиции — «социальная реабилитация ребенка». Статья 15 подчеркивает приоритет личного и социального благополучия ребенка, необходимость следования принципам международного права при решении вопроса о наказании несовершеннолетних, совершивших правонарушения, о возможностях в рамках правоприменительных процедур принятия мер, связанных с социальной реабилитацией несовершеннолетнего.

Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» также позволяет вводить социальные и восстановительные процедуры в работу с несовершеннолетними правонарушителями и определяет круг учреждений, призванных заниматься этой работой.

В ходе создания пилотной площадки важно различать подготовку ведущих программ восстановительного правосудия (восстанови-

³¹ Последние изменения в этот Закон внесены в 2004 году.

тельных процедур) и подготовку управленцев (чиновников), организующих работу по распространению восстановительных технологий. Для подготовки ведущих необходимо обучение понятиям и навыкам, которые позволят им проводить восстановительные процедуры. Для управленцев, так же как и для медиаторов, необходимо обучение понятиям и навыкам восстановительного подхода и, кроме того, понимание, как должна быть реорганизована и взаимоувязана работа субъектов профилактики преступности несовершеннолетних на основе данных понятий. И именно с этой целью должен проводиться информационно-проектный семинар для управленцев. Иначе существующая управленческая практика ассимилирует и деформирует восстановительные технологии. Например, на проведение восстановительных процедур будет даваться специальная разнарядка.

На этом этапе главным становится освоение подхода, в котором должна осуществляться деятельность специалистов.

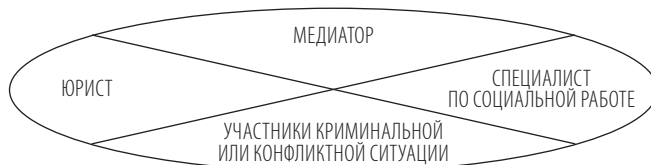
Идея восстановительного подхода к ситуациям правонарушений и конфликтов с участием несовершеннолетних

Разработка восстановительного подхода к ситуациям правонарушений и конфликтов с участием несовершеннолетних началась в России с 1998 года³². При этом важно было выделить не только философию и принципы подхода (этого недостаточно для разработки подхода), но и определенную деятельность, которая связывает теоретические конструкции с практикой. Такой деятельностью являются программы восстановительного правосудия.

Если иметь в виду модель работы, то, для того чтобы выполнить программу восстановительного правосудия с участием несовершеннолетних, следует создать разностороннюю структуру, включающую, как минимум, *преобразованные* четыре способа деятельности: способ деятельности специалиста в области уголовной юстиции, способ деятельности ведущего программ примирения, способ деятельности специалиста по социальной работе и способ деятельности участников криминальной ситуации, то есть самих жертв, правонарушителей и их ближайшего окружения.

³² Помимо автора в разработке подхода принимали участие М. Г. Флямер, Л. М. Карнозова и А. Ю. Коновалов.

На уровне организационной модели можно определить восстановительный подход как взаимосвязанную деятельность четырех фигур:



В этом случае следует определить, что является основой работы специалистов в восстановительном подходе и что — ядром или ведущей деятельностью. Ведущей будет деятельность медиатора, поскольку именно он выступает основным участником восстановительного подхода по сравнению с деятельностью социального работника, юриста, психолога.

Почему именно медиатор стал главным в восстановительном подходе?

Сейчас модно говорить об отсутствии межведомственного взаимодействия. Причем упускается из виду тот факт, что главное в межведомственном взаимодействии — это содержание деятельности. Если в приказном порядке собрать специалистов и приказать им работать на благо ребенка, никакого взаимодействия не будет. Главным должно быть понимание того, как мы работаем с детьми и их семьями, на каких основаниях и какой подход используем. Здесь мы переходим от понимания подхода организационного к содержательному. В условиях практической работы надо учитывать, чем будут заниматься специалисты: цель и задачу работы, их основные роли, каким образом они будут взаимодействовать и какие условия, исходя из специфики их деятельности, необходимо для них создать.

Целью восстановительного реагирования к ситуациям правонарушений и конфликтов с участием несовершеннолетних должен стать такой процесс, который был бы направлен на:

- интеграцию детей и их семей в общество;
- вовлечение в разработку и реализацию решений по поводу правонарушений и семейных конфликтов людей, которых непосредственно касается создавшаяся ситуация;
- заботу об интересах жертв преступлений³³.

³³ Такая цель соответствует цели, указанной в Рекомендации (2003) 20 Комитета министров государствам — членам Совета Европы касательно новых способов работы с преступностью несовершеннолетних и роли правосудия по делам не-

Исходя из вышеуказанной цели, определяются *задача* и *роль* специалистов. Главной их *задачей* будет создание пространства *полноценного участия в этом процессе ближайшего социального окружения и самого ребенка, а также осуществление восстановительных действий по отношению к ребенку и потерпевшему (в случае правонарушения)*.

Если принять эту цель и задачу, то медиация, семейные конференции и круги сообществ из факультативных процедур становятся основой ювенальной юстиции, поскольку именно эти программы нацелены на участие в разработке, принятии и реализации решения силами ближайшего социального окружения и самих детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. *Роль* медиаторов и специалистов по социальной работе заключается в поддержке процесса такой интеграции детей и их семей в общество, которая происходила бы при максимальном включении ресурса этих детей и их семей в восстановительные процессы. Роль специалистов юстиции заключается в том, чтобы помочь инициировать восстановительный процесс посредством правовых механизмов, предусматривающих защиту прав и интересов ребенка.

В практике восстановительного правосудия важнейшей фигурой является ведущий (медиатор) программ восстановительного правосудия. Но когда мы говорим о структуре различных типов деятельности (медиатор, социальный работник), сразу же встает вопрос об особенностях их взаимодействий, которые могут (а возможно, и должны) осуществлять специалисты в сотрудничестве друг с другом. Например, в рамках практики Семейных конференций, возникших в Новой Зеландии, в подготовке встреч семьи и жертвы участвуют и медиаторы, и социальные работники³⁴.

Какие новые основания дают возможность объединяться медиаторам и социальным работникам в восстановительном подходе? Прежде всего, это новые понятия, которые позволяют по-иному осуществлять деятельность.

Сравним понятия подходов «реабилитационный» и «восстановительный». Конституирующим понятием для связи различных ролей в рамках реабилитационного подхода является понятие «реа-

совершеннолетних. См.: Восстановительная ювенальная юстиция: Сборник статей. М., 2007.

³⁴ Адаптацию практики семейных конференций к европейским условиям осуществляет специалист из Нидерландов Роб ван Паже, который провел обучение российских специалистов.

билитационная программа». Соответственно, специалист «видит» себя и других через это понятие. Разработка, принятие и выполнение реабилитационной программы будет связывать на определенное время специалиста с подростком и его родителями.

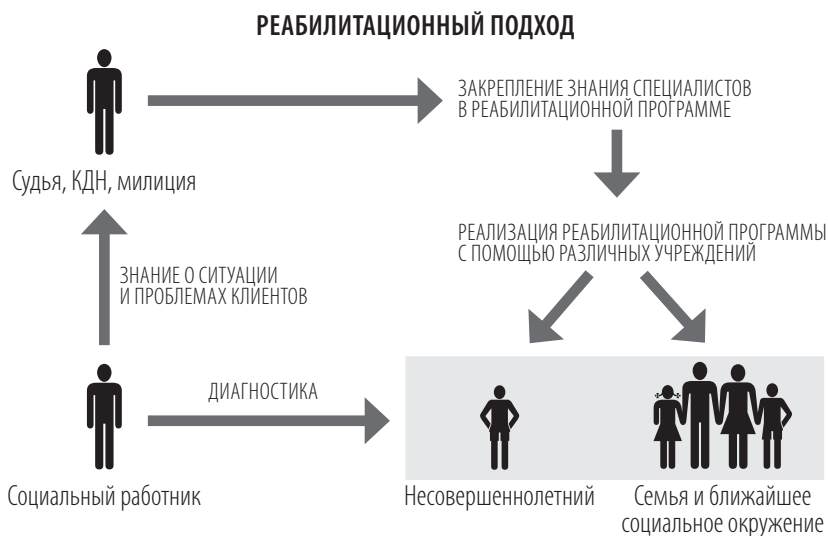
Принципиальным для характеристики деятельности специалиста в рамках реабилитационного подхода будет следующее. Реабилитационную программу разрабатывает специалист; даже если программа проектируется совместно с клиентом, именно специалист несет ответственность за ее профессиональное содержание, иначе она перестанет быть реабилитационной программой. Последняя основывается на том, что специалист должен иметь представление, которое поможет ему оценить ситуацию и человека³⁵. Здесь происходит совмещение нормативных представлений о поведении человека и оценка степени тяжести ситуации³⁶. С учетом всего этого разрабатывается «диагностический инструмент», с помощью которого «изучаются» люди и ситуации³⁷.

³⁵ Это могут быть, например, знания о рисках и потребностях детей группы риска и их семей, заимствованные из канадского опыта ювенальной юстиции и внедряемые сейчас в различных регионах России.

³⁶ Например, с помощью знания о рисках и потребностях детей группы риска и их семей можно узнать, сколько раз мать ребенка посещает детскую поликлинику, и на основе этого дать оценку поведения матери (если мало посещает и есть другие неблагоприятные признаки, отнести ее к группе риска). Правда, в эту же группу в России попадут матери, которые не доверяют территориальным органам здравоохранения, и непонятно, как тогда производить диагностику.

³⁷ Русские судьи до революции добивались выдающихся успехов при минимальном диагностическом знании. Вот как выглядела работа судьи по делам несовершеннолетних в начале XX века в Санкт-Петербурге: «После чтения протоколов и допросов потерпевших судья предлагает малолетнему объяснить цель и обстоятельства совершения его проступка, затем в беседе с родителями и попечителем выясняет, может ли малолетний чем-нибудь заняться, если будет выпущен на свободу. Если это возможно, то судья, отложив разбор дела, оставляет малолетнего под совместным присмотром родителей и попечителя. При этом малолетнему разъясняется значение такой меры и берется с него обещание исправиться. Если малолетний, по сообщению попечителя, продолжает вести прежний образ жизни, судья изменяет меру пресечения и определяет поместить малолетнего в приют, откуда освобождает его только в том случае, если для него найдено какое-либо занятие и если обещания малолетнего исправиться достаточно заслуживают доверия. Надзор же родителей при первом же разборе дела назначается судьей лишь в том случае, когда он убеждается, что этот надзор будет действительным» (Ю. Бочаров. Первые особые суды по делам о

Эти знания будут способствовать разработке и реализации реабилитационной программы. Именно специалист несет ответственность (частичную) за ее реализацию. Он также должен определить момент, когда работа по реализации реабилитационной программы закончится. Такой специалист может работать в субъект-субъектном подходе, в сотрудничестве с клиентом, быть гуманным (отзывчивым, понимающим, добрым и т. д.), и при этом именно его знание определит способ решения создавшейся ситуации. В этом случае проблемой станет вовлечение участников ситуации (криминальной, семейной) в разработку и реализацию реабилитационной программы, основную ответственность за которую несет специалист. Идею реабилитационного подхода схематически можно изобразить следующим образом:



Обратим внимание на то, что в восстановительном подходе связь, через которую «видят» себя специалисты, иная. Здесь конституирующим является не понятие «реабилитационная программа», а понятие «восстановительные действия участников криминальной или конфликтной ситуации»³⁸.

малолетних в России // Движение за ювенальную юстицию в современной России: Сборник статей / Ред. и сост. А. К. Грасенкова. М., 2003. С. 44).

³⁸ «За достижением соглашения скрывается менее заметный процесс — процесс символического возмещения. В него вовлечены социальные ритуалы уважения,

В восстановительном подходе понятие «восстановительные действия участников криминальной или конфликтной ситуации» устанавливает иной формат деятельности специалистов. Специалисты не определяют и не несут ответственности за восстановительные действия клиентов. Более того, восстановительные действия порой происходят за рамками деятельности специалистов. Функция специалистов заключается не в том, чтобы помочь разработать содержание восстановительных действий, а в том, чтобы создать уникальные и подходящие для данного случая конфигурации людей и пространства. Это способствует осуществлению восстановительных действий. Специалисты помогают выполнять ценные для человеческого сообщества действия: заглаживание вреда, раскаяние, осознание вины, прощение, планирование своего будущего, восстановление отношений и опека над детьми. Но эти действия в силу определенных обстоятельств (например, травмы, обиды или болезни) люди без посторонней помощи предпринять не в состоянии.

вежливости, извинения и прощения, которые действуют, похоже, независимо от достигнутой словесной договоренности. Символическое возмещение зависит от динамики развития эмоций и состояния социальных связей между участниками встречи. Идеальный результат, с точки зрения символического возмещения, состоит из двух шагов. Сначала правонарушитель ясно выражает стыд и искреннее раскаяние в своих действиях. Жертва в ответ предпринимает по крайней мере первый шаг на пути к прощению правонарушителя. Эти два шага можно назвать «восстановительными действиями». «Восстановительные действия» способствуют воссозданию разрушенных преступлением отношений между жертвой и правонарушителем. Воссоздание этой связи символизирует более значительное восстановление в сравнении с тем, которое произойдет между правонарушителем и другими участниками, полицией, общиной. Несмотря на то что эмоциональный обмен, составляющий основу «восстановительных действий», может быть весьма кратким (возможно, несколько секунд), именно он является ключом к примирению, удовлетворению жертвы и снижению количества повторных преступлений.

«Восстановительные действия» оказывают свое влияние также и на соглашение о возмещении ущерба. За примирением на эмоциональном уровне, как правило, следует достижение соглашения, которое удовлетворяет всех участников... Без наличия «восстановительных действий» путь к соглашению полон препятствий: какое бы соглашение ни было достигнуто, оно не снижает общего напряжения и оставляет участников с чувством неудовлетворенности. В связи с этим чрезвычайно важно по крайней мере уравнивать в значимости символическое возмещение и соглашение о материальной компенсации» (*Резинджер С. М., Шефф Т. Дж.* Стратегия для общинных конференций: эмоции и социальные связи // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 3. М., 2002. С. 72).

Поэтому в восстановительном подходе медиаторов учат сосредоточить свое внимание, прежде всего, на процессе, а не только на результате. Но поскольку сложные ситуации в области правосудия, а также затяжные конфликты могут привести к разрушительным последствиям для людей и их взаимоотношений, то существует необходимость их на определенный результат.

Важнейшим условием в характеристике восстановительного подхода является возвращение способности разрешать возникающие конфликты самими сторонами. «Приватизация» конфликта государством и потеря способности людей самим искать выход из конфликтных ситуаций стали поводом для критики правосудия выдающимся норвежским криминологом Нильсом Кристи³⁹.

Конечно, в правосудии и в гуманитарно-ориентированных практиках должны работать профессионалы (юристы, социальные работники). Но когда мы говорим о возможности разрешения конфликтов самими людьми и утверждаем, что конфликты являются «социальным топливом общества», что без них и их конструктивного разрешения трудно представить существование общества, его эволюцию и развитие, то мы ставим границы профессионально-предметному знанию и, соответственно, профессионалам. Чем значительнее роль профессионалов, тем больше они уверены о своем знании того, *что именно происходит, что относится к делу, чего не хватает и как разрешить ситуацию*. Участники конфликтной или криминальной ситуации все меньше и меньше влия-

³⁹ «Современные системы контроля за преступностью — это один из многочисленных случаев потери возможности для вовлечения граждан в решение задач, имеющих для них непосредственную важность. Наше общество — это общество монополистов на решение задач. В этой ситуации больше всего проигрывает жертва. Она не только страдает, несет материальные потери или ущерб физический или какой-либо другой. И не просто государство забирает компенсацию. Но помимо всего прочего она утрачивает право на участие в своем собственном деле. В центре внимания находится государство, а не жертва. Это государство определяет потери, а не жертва. Это государство фигурирует в газетах, и крайне редко жертва. Это государство получает возможность говорить с правонарушителем, но ни государство, ни правонарушитель не заинтересованы в продолжении этого разговора. Обвинитель давно уже сыт по горло. А жертва никогда бы не была. Она могла бы быть напугана до смерти, быть в панике или гнев, но никогда безучастной. Это мог бы быть один из самых важных дней в ее жизни. Что-то, что принадлежит только ей, было отнято у нее» (Кристи Н. Конфликты как собственность // Правосудие по делам несовершеннолетних: Перспективы развития. Вып. 1. С. 36).

ют на собственную жизнь. Профессионалы же используют конфликты для воспроизводства предметного знания и соответствующих организационно-ведомственных форм. В России область уголовно наказуемых деяний «приватизирована» ведомствами уголовной юстиции (прежде всего, судами, прокуратурой и милицией), а общество фактически лишено своего «социального топлива» — возможности участвовать в «оттачивании норм»⁴⁰.

В каком направлении должна быть выстроена деятельность медиатора и социального работника в восстановительном подходе? По нашему мнению, здесь необходимо создать условия для возможных восстановительных действий. Эти условия заключаются в том, что специалист должен помогать людям перейти от отношений разобщенности, конфликтности и взаимной ненависти к отношениям взаимопонимания, совместного поиска конструктивного выхода из ситуации. Такой переход и следует осуществлять через взаимосвязанную деятельность медиатора и социального работника.

В чем состоит специфика отношений разобщенности, конфликтности и чувства мести, когда мы говорим о юстиции? В обычных условиях большинство людей в состоянии сами наладить конструктивный диалог, преодолевающий разобщение, злобу и желание отомстить. Но *криминальная или конфликтная*, и поэтому *стрессовая*, ситуация, в которую попадают люди, часто «съедает» ресурс для построения диалога. *Стремление представителей государства* монополизировать конфликты и криминальные си-

⁴⁰ Особенно хорошо воруют конфликты юристы. Их этому учили. Их учили отвращать и улаживать конфликты. Они объединены в субкультуре, с удивительно высокой степенью согласия относительно интерпретации различных норм и того, какую информацию считать относящейся к делу. Многим из нас, не будучи юристами, приходилось переживать грустные моменты истины, когда адвокаты говорили, что наши самые лучшие аргументы в борьбе с соседом не имеют никакой юридической значимости и мы ни в коем случае не должны упоминать о них в суде. Вместо этого они выбирают аргументы, на наш взгляд, не совсем или вовсе неподходящие... Но мы тоже в проигрыше в той степени, в какой общество — это мы. Эта потеря в первую очередь и больше всего — потеря *возможности для оттачивания норм*. Это — потеря педагогических возможностей. Это — потеря возможностей для продолжения дискуссии о том, что составляет надлежащую правовую процедуру. Насколько был не прав вор и насколько была права жертва. Как мы видели, юристы обучены и знают, что можно считать относящимся к делу. Но это означает неспособность, полученную в результате обучения, позволять сторонам решать, что *они* считают относящимся к делу» (Кристи Н. Указ. соч. С. 34, 35).

туации в обществе также подрывает способность людей к налаживанию конструктивного диалога. Эту способность нивелирует и *современная урбанизация жизни*, когда в определенных случаях ограничивается общение друг с другом. Примером может служить участь традиционных форм социальной жизни (деревня и община). Все труднее справиться с конфликтами также в силу *ограниченности информации друг о друге*, которой люди не располагают.

Обезличенные и ограниченные отношения людей приводят к *вытеснению проявления такого чувства, как стыд*. У них формируются установки на проявление и демонстрацию силы, они стесняются показывать друг другу свою слабость и скрывают чувства, которые связаны со стыдом. Выявление и проявление данных чувств является одним из механизмов исцеления жертвы и глубокого осознания ее ситуации правонарушителем⁴¹.

В российских условиях нередко родственники и знакомые правонарушителя пытаются содействовать заглаживанию вреда и урегулированию криминальной ситуации. Но эти отдельные шаги не всегда обеспечиваются навыками, которые способствуют освобождению от травматических последствий криминальных ситуаций, и, более того, встречают в России противодействие со стороны представителей органов уголовного правосудия или откровенное мошенничество. Современные условия жизни требуют *институциональной поддержки* важных для общества способов разрешения конфликтов и криминальных ситуаций. Ответом на это может стать возрождение существовавших прежде во многих странах неформальных и признанных обществом и государством институтов, помогающих урегулировать конфликты в порядке гражданского⁴²

⁴¹ См.: *Брейтуэйт Дж.* Преступление, стыд и воссоединение / Под общ. ред. М. Г. Флямера. М., 2002; *Рецинджер С. М., Шефф Т. Дж.* Указ. соч.

⁴² Например, в регламенте Верховного суда штата Индиана (США), в разделе «Правила использования альтернативных способов разрешения споров» (*Rules for Alternative Dispute Resolution*), в правилах 1.1 перечисляются следующие методы: мировые переговоры (*settlement negotiation*); арбитраж (*arbitration*); переговоры с посредником (*mediation*); примирительная процедура (*conciliation*); налаживание отношений (*facilitation*); «мини-суд» (*mini-trials*); сокращенное («аннотационное») судебное разбирательство (*summary jury trials*); частное судейство (*private judges and judging*); коллективное оценивание конфликта (*convening or conflict assessment*); незаинтересованное оценивание конфликта (*neutral evaluation and fact-finding*); вариантный подбор прецедентов (*multi-door case allocations*); согласованное установление правил (*nego-*

и уголовного судопроизводства⁴³. Создаются службы медиации, которые в новых условиях с помощью подготовленных посредников реализуют принципы неформального правосудия.

Таким образом, ведущему (медиатору) следует:

1. Способствовать освобождению участников криминальной ситуации от последствий криминальной ситуации и травматических действий сотрудников правоохранительных органов.

2. Оказывать помощь в налаживании взаимопонимания между участниками криминальной ситуации. Это действие состоит в том, чтобы помочь людям «увидеть» ситуацию с точки зрения другого, а также позитивные личностные особенности друг друга. Для этого самому медиатору надо принимать во внимание особенности людей и уметь использовать их ресурс для восстановительных действий⁴⁴.

Исходя из вышесказанного, можно определить *первую* зону ответственности специалистов (социальных работников и медиаторов), работающих в восстановительной парадигме в ювенальной юстиции. Специалисты ответственны за организацию и формирование повестки дня встречи, конференции или круга сообществ. Здесь главным является, по-видимому, соблюдение баланса вопросов, предложенных специалистами на основе анализа ситуации, и тех проблем, в разрешении которых заинтересованы участники криминальной или конфликтной ситуации.

tiated rulemaking) // **Indiana Rules of Court. Rules For Alternative Dispute Resolution** (<http://www.in.gov/judiciary/rules/adr/>).

⁴³ См.: Посредничество в уголовных делах. Рекомендация № R (99) 19, принятая Комитетом министров Совета Европы 15 сентября 1999 года и пояснительные заметки.

⁴⁴ В этом плане требует методической разработки идея «зона ближайшего развития» Л. С. Выготского с точки зрения создания уникальной социальной структуры, способствующей развитию приемлемых социальных форм поведения. «Мы не боялись бы после всего сказанного утверждать, что существенным признаком обучения является тот факт, что обучение создает зону ближайшего развития, т. е. вызывает у ребенка к жизни, пробуждает и приводит в движение целый ряд внутренних процессов развития, которые сейчас являются для ребенка еще возможными только в сфере взаимоотношений с окружающими и сотрудничества с товарищами, но которые, проделывая внутренний ход развития, становятся затем внутренним достоянием самого ребенка» (*Выготский Л. С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте // Теории учения: Хрестоматия. Ч. 1: Отечественные теории учения / Под ред. Н. Ф. Талызиной, И. А. Володарской. М., 1996. С. 17* (http://www.pedlib.ru/Books/1/0045/1_0045-17.shtml)).

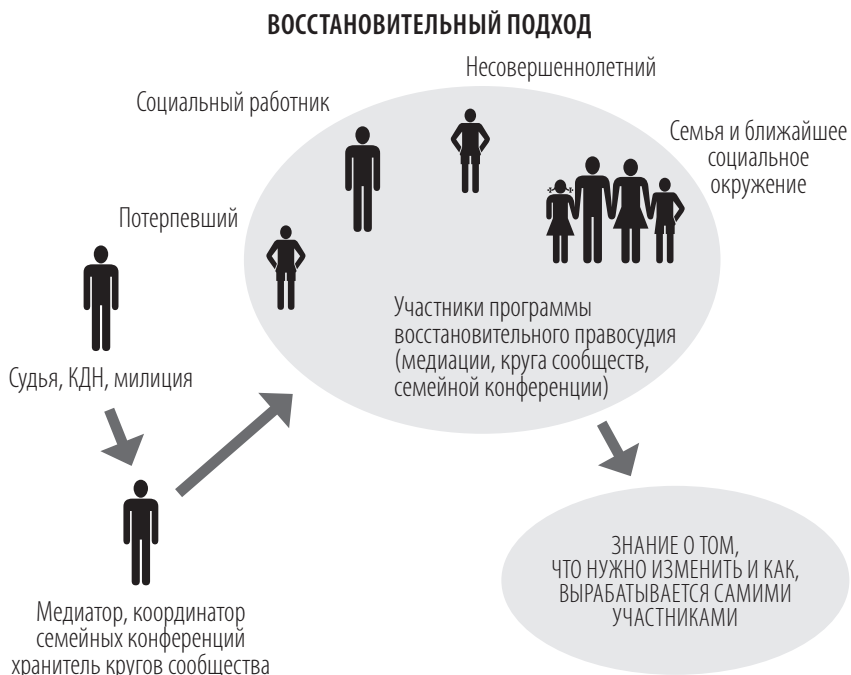
Вторая зона ответственности — работа по привлечению возможно большего количества людей, которые могут помочь осуществиться восстановительным действиям. Работа по поиску, отбору и подготовке людей к встрече, конференции или кругу сообществ, скорее всего, самая трудная задача для специалистов в данном подходе.

И *третья* зона ответственности — создание и удержание такого формата встречи, конференции или круга сообществ, когда предоставляются максимальные условия для восстановительных действий.

Проблемой, которая ждет еще своего методического решения, является нахождение в каждой конкретной ситуации такого способа взаимодействия специалистов и участников криминальной ситуации, который максимально бы содействовал проявлению позитивной активности людей. Как научиться строить свою деятельность, позволяя участникам самостоятельно определять свои проблемы, интересы и способы выхода из конфликтных и криминальных ситуаций, соблюдая ценностный ориентир, важный для общества?⁴⁵ Изучение этого вопроса, поиск и методическая систематическая отработка вариантов его решения составляет суть мастерства ведущего программ восстановительного правосудия.

Идею восстановительного подхода можно изобразить следующим образом:

⁴⁵ Наша тема — социальный конфликт. Кто не почувствует хоть небольшую неловкость, занимаясь своим собственным социальным конфликтом, узнав, что за тем же столом сидит специалист именно по этой проблеме? У меня нет четкого ответа, лишь сильные ощущения, которые привели к такому неопределенному выводу: пусть у нас будет настолько мало специалистов в области человеческого поведения, насколько мы можем себе это позволить. Но если они все-таки будут, ради всего святого, пусть среди них не будет специалистов по преступности и разрешению конфликтов. Пусть у нас будут специалисты общего характера с солидной базой за пределами системы контроля за преступностью. И последний пункт, касающийся как специалистов в области поведения, так и юристов: если уж мы решим, что в определенных случаях или на определенных стадиях без них никак нельзя обойтись, давайте постараемся объяснить им проблемы, которые они создают для широкого социального участия. Давайте постараемся научить их воспринимать себя в качестве источника информации, отвечающих только тогда, когда их спрашивают, а не тех, кто доминирует, находится в центре. Они могут помочь в воссоздании конфликта, но не должны брать их решение на себя» (*Кристи Н. Указ. соч. С. 40—41*).



Возможный вариант образовательной программы, обеспечивающей запуск пилотной площадки

При создании пилотной площадки, как мы считаем, для специалистов желательно прохождение образовательной программы, которая может включать следующие семинары и тренинги:

I. Информационно-проектный семинар «Ювенальная юстиция: мировые тенденции и российский опыт» для управленцев и специалистов, представителей региональных учреждений и организаций, осуществляющих работу с несовершеннолетними, с участием представителей правоохранительных органов, судей. Цель семинара — знакомство участников с основными тенденциями, моделями и понятиями правосудия по делам несовершеннолетних: карательной, попечительской (реабилитационной) и восстановительной. На семинаре происходит выявление круга заинтересованных специалистов в создании региональной пилотной площадки по отработке элементов ювенальной юстиции на базе восстановительной модели.

После семинара желательно определить конкретные учреждения и территории, где будет реализовываться пилотный проект, разработать необходимую документацию: положение о службе, функциональные обязанности специалистов, а также способы поддержки со стороны администрации региона⁴⁶.

II. Семинар-тренинг 1-й степени для специалистов пилотных площадок по подготовке ведущих (медиаторов) и разработке проекта деятельности службы (подразделения) включает в себя следующие блоки:

- анализ в активной форме (работа в малых группах) существующей системы реагирования на конфликты и криминальные ситуации в регионе;
- освоение (также в активной форме) принципов и понятий восстановительного подхода в разрешении конфликтов и криминальных ситуаций, роли ведущего в программах примирения;
- знакомство с коммуникативными навыками, необходимыми ведущему для работы;
- проигрывание навыков ведущих программ примирения в малых группах на примере реальных ситуаций;
- проектирование будущей службы (информационно-просветительская деятельность, каналы получения информации о конфликтах и криминальных ситуациях и т. д.).

Предполагается, что после этого тренинга будут подготовлены медиаторы, а службы начнут работать с конкретными случаями.

В начале работы пилотной площадки необходимо определить новые функции и виды деятельности и, соответственно, разработать и утвердить документы, обеспечивающие функционирование и развитие деятельности пилотной площадки. В Приложении даны документы, которые приняты в различных регионах в целях регламентации новых функций и деятельности.

Желательно разработать адекватные практике формы оценки и мониторинга. Предлагаем следующую форму оценки проведенных программ восстановительного правосудия⁴⁷, отражающую:

- 1) отношение числа представленных в службу заявок к числу начатых дел;
- 2) отношение числа начатых дел к числу проведенных встреч;

⁴⁶ Примеры документов, оформляющих деятельность как пилотной площадки, так и сформированной модели, приведены в Приложениях.

⁴⁷ Данная форма разработана группой на семинаре по разработке форм оценки и мониторинга программ восстановительного правосудия, которая проводилась в Москве 5–6 ноября 2009 года. Докладчик О. Селиванова.

3) отношение числа начатых дел к числу завершившихся успешно.

В ходе работы с конкретными случаями обязательна супервизия программы восстановительного правосудия, проводимая на материале проблем, с которыми столкнулись ведущие (медиаторы) программ восстановительного правосудия.

III. Тренинг 2-й степени для специалистов пилотных площадок по отработке навыков медиатора в отдельных фазах программы восстановительного правосудия. На тренинге происходит детализация особенностей работы медиатора на различных фазах индивидуальных и групповых встреч, а также определяются особенности организации диалога со сторонами в сложных ситуациях.

IV. Тренинг 3-й степени, направленный на отработку коммуникативных навыков и выработку аналитических инструментов работы медиатора. В ходе тренинга происходит разработка коммуникативных навыков и таких аналитических инструментов, которые позволяют работать с личным опытом человека как ресурсом решения проблем⁴⁸.

После завершения планируемого этапа деятельности пилотного проекта исключительно важно провести детальный анализ практики и описать модель работы. Этому будет способствовать проведение региональной конференции, на которой можно рассказать о первых результатах работы и привлечь новых сторонников. Конференция даст возможность начать разработку региональной модели восстановительной ювенальной юстиции.

В рамках образовательной программы может осуществляться также работа по созданию школьных служб примирения⁴⁹. Они служат каналом трансляции детям цивилизованных норм взаимоотношений и решения конфликтов через своих ровесников-медиаторов. При этом школьники-медиаторы (прошедшие специальную подготовку на основе изложенных в настоящей книге принципов и технологий) становятся проводниками таких норм, реализуя их в ходе разрешения конфликтных ситуаций. В настоящее время школьные службы примирения уже работают в Пермском крае, Тюмени, Москве, Новосибирске, Казани, Волгограде, Волжском, Самаре, а также создаются в других регионах.

⁴⁸ Здесь могут использоваться инструменты нарративного подхода, см.: <http://www.narrative.ru>.

⁴⁹ Работа по внедрению школьных служб примирения осуществляется автором, а также А. Ю. Коноваловым в различных регионах России с 2001 года.

Службы примирения реализуют восстановительный способ решения конфликта, в котором сами стороны должны найти решение конфликта в ходе переговоров в противовес принятому во многих школах административному способу (когда решение выносится педагогами или администрацией). Медиатор из числа школьников организует между конфликтующими сторонами конструктивную коммуникацию, помогающую сторонам понять друг друга и вместе найти выход из создавшейся проблемной ситуации.

Эти службы оказывают помощь детям и взрослым в восстановлении отношений, приемлемых для общества. Деятельность медиатора способствует преодолению чувства злобы, стремления к мести, ухода от ответственности за морально неприемлемое действие (например, оскорбление). Цивилизованные формы коммуникации помогают подросткам понять как друг друга, так и взрослых, исправить последствия конфликтов и мелких криминальных ситуаций, предотвратить эскалацию насилия, приводящего к преступлениям.

В практике служб примирения действуют следующие типы ситуаций: драки, кражи, вымогательства, конфликты между школьниками, конфликты учащихся — учитель, появление изгоев, длительные пропуски занятий, межнациональные конфликты, подростковые драки — «стрелки» и др.

Инициаторы работы пилотных площадок в регионах России

Для начала функционирования пилотной площадки необходимо освоение командой управленцев и специалистов концепции восстановительной ювенальной юстиции. Проблема тех, кто «сверху» пытается внедрить ювенальную юстицию, заключается в анти-историзме: не анализируются условия возникновения, эволюция, а также кризис ювенальной юстиции в мире и способы его преодоления в различных странах. Нет понимания того, что ювенальная юстиция развивается, проявляется и институционализируется по-разному в разных регионах мира. Отсюда попытки подмены реформирования рекламными акциями и административными распоряжениями, выдавливания или игнорирования того, кто идет не в ногу или «не согласен»⁵⁰.

⁵⁰ Мы подразумеваем несогласие со стратегией Фонда «Нет алкоголю и наркомании».

Именно концепция может стать основанием для начала функционирования, работы и развития пилотной площадки. Целесообразно выделить следующие элементы этой концепции в области восстановительной ювенальной юстиции:

| | | |
|---|---|--|
| Анализ мировых тенденций ювенальной юстиции | Разработка восстановительного подхода как теоретического ядра концепции | |
| Разработка формы организации и поддержка службы (подразделения) специалистов, практикующих восстановительный подход | Разработка и поддержка формы организации сообщества специалистов, практикующих восстановительный подход | Разработка постоянно действующей методической поддержки и образовательной программы для специалистов и управленцев |
| Форма организации управляющего органа по созданию, поддержке функционирования и развитию пилотной площадки | | |

Разработка собственной концепции является ядром деятельности специалистов в рамках пилотной площадки. К важнейшим элементам пилотной площадки относятся: команда управленцев и специалистов, практикующих восстановительный подход; подразделение в рамках учреждения социальной сферы (в различных регионах такие учреждения могут быть подведомственны органам образования, социальной защиты, молодежной политики или культуры); партнеры команды в лице представителей судебной системы, КДНиЗП, милиции, прокуратуры, органа исполнения наказания.

Сегодня можно выделить *судебную* и *внесудебную* стратегию создания пилотных площадок. *Судебная* стратегия реализуется в рамках реабилитационной модели. Данный вариант при заинтересованности руководства судебной системой Ростовской области был успешно реализован в этом регионе. Здесь созданием пилотных площадок и реабилитационной работой руководит команда судей и помощников судей с функциями социальных работников. Из известных нам инициатив судебная стратегия осуществляется также в Липецкой области.

Приведем действующие варианты *внесудебной* стратегии отработки элементов восстановительной ювенальной юстиции на существующей организационно-финансовой базе учреждений социальной сферы.

1-й вариант

На существующей организационно-финансовой базе учреждений социальной сферы формируется 2 команды:

- команда специалистов, начинающая практиковать восстановительные технологии;
- команда управленцев, поддерживающая пилотные проекты и разрабатывающая проект массовой практики восстановительных технологий в регионе.

Данный вариант реализовался в Пермском крае.

2-й вариант

На существующей организационно-финансовой базе учреждений социальной сферы формируется партнерское взаимодействие команд общественной организации и учреждений социальной сферы с отработкой элементов восстановительной ювенальной юстиции по направляемым из судов и КДНиЗП делам с созданием школьных служб примирения.

Данный вариант реализовался в Москве⁵¹, Волгоградской области (городах Волгограде и Волжском)⁵².

3-й вариант

По инициативе КДНиЗП на базе учреждений социальной сферы создается служба, работающая по делам, направляемым из КДНиЗП и судов.

Данный вариант реализовался в г. Урае Ханты-Мансийского автономного округа (КДНиЗП — ювенальная служба⁵³). Исключительно важными представляются изменения под влиянием такого взаимодействия работы самой КДНиЗП. Модель связки КДНиЗП —

⁵¹ Партнерство общественной организации Центр «Судебно-правовая реформа» и Управления по социально-психологической адаптации и развитию подростков Московского городского психолого-педагогического университета.

⁵² Общественная организация Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка» — образовательные учреждения, КДНиЗП, учреждения социальной защиты.

⁵³ Ювенальная служба является самостоятельным специальным структурным подразделением муниципального учреждения «Молодежный центр» и создана по инициативе Управления по культуре, молодежной политике и спорту администрации города Урай.

ювенальная служба в Урае⁵⁴ может послужить основанием реформирования работы КДНиЗП в России.

4-й вариант

На существующей организационно-финансовой базе учреждений социальной сферы формируется внутри данных учреждений команда по отработке элементов восстановительной ювенальной юстиции по направляемым из судов и КДНиЗП делам с созданием школьных служб примирения. Данный вариант реализовался в Новосибирске⁵⁵ и Казани⁵⁶.

§ 3. Этап 2. Разработка и реализация проекта распространения опыта работы пилотной площадки в области восстановительной ювенальной юстиции в регионе

В настоящее время элементы восстановительной ювенальной юстиции введены в каждом районе только в Пермском крае. Поэтому мы можем показать эволюцию и основные элементы модели при внедрении ее в региональную практику лишь на примере этого региона.

С 2006 года восстановительные технологии используются в крае в массовом масштабе. Этим процессом руководит Министерство социального развития Пермского края. Большое значение здесь имела позиция губернатора Пермского края, заинтересованного в снижении уровня преступности в регионе. Достижения Пермского края впечатляющие:

В учреждениях образования края создано более 440 школьных служб примирения, в муниципалитетах — 40 муниципальных служб примирения. Их работа была направлена на разрешение конфликтных ситуаций в образовательных учреждениях на ранней стадии их возникновения. Специалисты социальных служб обучались восстановительным технологиям и в течение года успешно применяли их в процессе реабилитации несовершеннолетних, совершивших правонарушения

⁵⁴ В настоящее время в Урае образуется связка «КДНиЗП — ювенальная служба — школьные службы примирения».

⁵⁵ На базе социально-реабилитационного центра для подростков «Прометей».

⁵⁶ На базе Центра социального обслуживания населения «Доверие».

или преступления. В КДНиЗП и социальных службах внедрены в повседневную практику индивидуальные программы реабилитационной работы с несовершеннолетними правонарушителями и детьми, находящимися в социально опасном положении с **использованием восстановительных технологий**.

Согласно данным мониторинга, в 2008 году по решению конфликтных ситуаций среди несовершеннолетних, которые разрешали педагоги-руководители школьных служб примирения совместно с активами школьников, из 1 408 рассмотренных конфликтов 1 088 (77 %) закончились примирением сторон, 78 случаев (5,5 %) переданы в муниципальные службы примирения. Выбранная модель школьной службы примирения, в соответствии с которой учащиеся под руководством взрослых должны выходить из проблемных ситуаций сами и помогать в этом своим сверстникам, является наиболее эффективной и результативной в профилактике противоправного поведения школьников.

Специалистами КДНиЗП, а также муниципальных служб примирения была проделана большая работа по профилактике противоправного поведения несовершеннолетних. Согласно данным мониторинга, которые муниципальные КДНиЗП ежемесячно представляют в краевую КДНиЗП, из всех дел, отобранных КДНиЗП для применения восстановительных программ (1 887 случаев), 72 % закончились успешно.

Следует считать позитивным результатом реализации проекта, касающегося направленных на работу семей с детьми, находящихся в социально опасном положении, снижение преступности среди несовершеннолетних в Пермском крае и снижение числа несовершеннолетних, совершивших преступления, в 2008 году на 27 %.

В судебной системе Пермского края с 2006 года начата деятельность двух экспериментальных судов в г. Лысьве и Индустриальном районе г. Перми. Выполняются Программы взаимодействия судов с органами исполнительной власти, созданные совместно с центром «Судебно-правовая реформа» г. Москвы, на основании и с использованием опыта судов Ростовской области, Москвы и Санкт-Петербурга.

В 2008 году деятельность по развитию системы восстановительной ювенальной юстиции получила новый импульс:

– в экспериментальную работу включено 7 судов Пермского края (Индустриальный район г. Перми, г. Лысьва, Краснокамск, Чусовой, Кудымкар, Кунгур, Суксунский район).

В январе 2009 года президиумом Пермского краевого суда принято решение эксперимент распространить еще на 13 судов Пермского

края: г. Пермь (6 судов), г. Соликамск, Пермский район, Чайковский, Губаха, Кизел, Добрянка, Чернушка. Всего сегодня работают по-новому 20 федеральных судов края.

Основным результатом экспериментальной работы в судебной системе является увеличение числа дел, прекращенных за примирением сторон, при **одновременном снижении числа повторных преступлений несовершеннолетних**, внедрение элементов ювенальной юстиции. Из всех несовершеннолетних, участвующих в эксперименте, повторные преступления совершили 3 %, в то время как в среднем число повторных правонарушений и общественно опасных деяний составляет 39 %; увеличиваются показатели избрания видов наказаний, не связанных с лишением свободы, при одновременном снижении повторных преступлений среди этих несовершеннолетних⁵⁷.

Важнейшим элементом пермской модели восстановительной ювенальной юстиции являются муниципальные службы примирения. Организованы эти службы за счет использования имеющегося муниципального ресурса в системе образования, молодежной политики, других муниципальных учреждений. Муниципальные службы работают совместно с КДНиЗП по материалам дел, которые поступают в комиссии, а также по делам, поступающим из судов⁵⁸.

Муниципальные службы действуют на основе «Положения о муниципальной службе примирения», утвержденного руководителем учреждения, на базе которого функционируют эти службы, а также на основе «Порядка работы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав» с участием специалиста муниципальной службы примирения и также утвержденного районной комиссией. Глава района издает соответствующее распоряжение. Информация из судов поступает согласно Порядку, утвержденному краевым судом и КДНиЗП.

Важно, что на основании Положения и Порядка возможно соответствующее нормативное регулирование. В рекомендованный Краевым методическим центром Порядок включены многие положения Стандартов восстановительной медиации, принятые Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации. Прежде

⁵⁷ См.: *Соболева Л.А.* Справка о реализации восстановительных технологий в Пермском крае в 2009 году // Архив Центра «Судебно-правовая реформа».

⁵⁸ В настоящее время дела поступают из 7 судов. В январе 2009 года президиумом Пермского краевого суда принято решение распространить эксперимент еще на 13 судов.

всего, это принципы проведения самой медиации: *добровольность, конфиденциальность, нейтральность*. В Положении зафиксирован необходимый, с точки зрения многих международных документов, посвященных медиации, пункт о самостоятельности служб примирения:

5.2. Служба примирения принимает решение о возможности или невозможности примирительной программы в каждом конкретном случае самостоятельно, согласовывая с КДНиЗП, межведомственным консилиумом специалистов, руководителем муниципальной службы примирения.

Специалисты муниципальной службы примирения самостоятельно определяют сроки и этапы проведения программы в каждом отдельном случае (10–20 дней).

Элементом положения, отражающим учет интересов жертв преступлений, служит следующий пункт:

6.3. Муниципальная служба примирения имеет право пользоваться услугами психолога, социального педагога и других специалистов учреждений профилактики с целью организации реабилитационного пространства пострадавшей стороне.

В целом рекомендованное Положение о муниципальной службе примирения соответствует Стандартам восстановительной медиации, принятым Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации. Спорными представляются следующие пункты Положения:

3. Принципы деятельности службы примирения

3.1. Деятельность службы примирения основана на следующих принципах:

Принцип добровольности, предполагающий как *добровольное участие специалистов, обученных восстановительным процедурам в организации работы службы*, так и обязательное согласие сторон, вовлеченных в конфликт, на участие в примирительной программе.

Комментарий: В данном пункте смешивается принцип добровольности участия сторон и принцип добровольности участия специалиста. Специалист участвует в организации работы службы на основе трудового законодательства Российской Федерации.

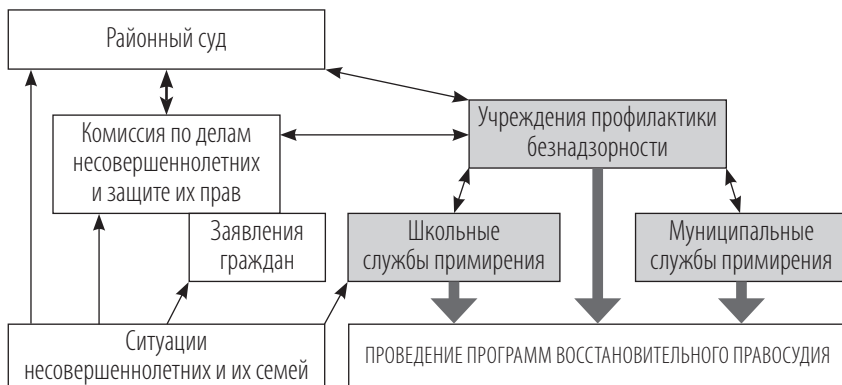
5.8. Примирительная программа не может проводиться по фактам правонарушений, связанных с употреблением наркотиков. В примирительной программе не могут участвовать лица, имеющие психические заболевания.

Комментарий: Представляется слишком категоричным положение об исключении правонарушителей, обвиняемых по делам, связанным с употреблением наркотиков. В данном случае здесь подходят пункт 5.2 Положения, касающийся решения каждого случая индивидуально или на основе консилиума специалистов, и пункты 5.11 и 6.3 Стандартов восстановительной медиации о возможности пользоваться услугами различных специалистов.

На основе изучения документов, разработанных специалистами Краевого методического центра и Краевого суда г. Перми, можно определить следующие основные функции муниципальных служб примирения:

- проведение программ примирения;
- взаимодействие с другими учреждениями и службами, работающими с детьми и их семьями;
- информационное обеспечение работы по реализации проекта по восстановительным технологиям в крае (заполнение данных для ведения мониторинга программ и т.д.);
- проведение и участие в информационно-просветительских и обучающих мероприятиях;
- методическое сопровождение школьных служб примирения.

Если принять во внимание организационную структуру на уровне района, то пермская модель будет изображена следующим образом:



§ 4. Этап 3. Создание регионального сообщества и участие в деятельности российского сообщества восстановительной ювенальной юстиции

Необходимость создания региональных сообществ в области отработки элементов восстановительной ювенальной юстиции

Можно выделить следующие проблемы, тормозящие надлежащую организацию работы специалистов:

1. *Господство патерналистского подхода у специалистов.* На многочисленных семинарах и тренингах специалисты среднего звена заявляли о неадекватных формах оценки их деятельности и документооборота, в котором они вынуждены участвовать и тратить на это большое количество времени. В ловушку такой ситуации попадают также специалисты, непосредственно работающие с детьми и их семьями, поскольку их деятельность начинает зависеть от количественных показателей. Например, на некоторых заседаниях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП) приходится рассматривать до 100 дел в день, которые нередко формируются под влиянием «палочной системы» органов внутренних дел. И здесь простое увеличение численности специалистов КДНиЗП, которое происходит во многих регионах, ничего не дает. Управленцы среднего звена много времени тратят на составление различного рода отчетов, которые требуют от них различные инстанции (прокуратура, вышестоящее начальство, различного рода проверяющие инстанции).

Система форм оценки на основе количественных показателей деятельности формируется в отрыве от концепции социальной работы, моделей и технологий. Это приводит к тому, что чиновники не вникают в суть деятельности специалистов. Нередко все управление тем или иным направлением деятельности фактически монополизировано одним чиновником, который создает собственную вертикаль власти и контролирует все движения подведомственных ему служб.

Так, например, в Пермском крае, лидере по внедрению программ восстановительного правосудия в России и проектам системной работы с несовершеннолетними правонарушителями, вся работа по управлению внедрением восстановительных технологий поручена одному из чиновников Министерства социального развития края. Данный чиновник создал собственную властную вертикаль и фактически единолично руководит этой работой. При этом

мнение специалистов, за исключением единичных случаев, не учитывается в разработке стратегии и тактике управления, а также коррекции различного рода документов, регламентирующих деятельность служб примирения. Критика в адрес вышестоящего начальства не допускается.

Сами специалисты во многих регионах⁵⁹ не испытывают необходимости объединяться в сообщества и противостоять ситуации административного произвола. Например, наше предложение о создании служб примирения в некоторых регионах специалисты воспринимали только в рамках дополнительного финансирования и создания дополнительных ставок, хотя многие говорили о нерациональной работе учреждений, реорганизация и оптимизация которых и может обеспечить создание новых эффективных служб. Но эту работу, на наш взгляд, нельзя проводить в рамках ведомств, ее нужно проводить в рамках сообществ, удерживающих содержание собственной деятельности.

В духе советских времен все беды и достижения в своей работе специалисты адресуют начальству. Получается замкнутый круг, который питает патерналистскую идеологию.

2. Такая ситуация стала возможной в результате эволюции управленческой деятельности в СССР. В данной работе существует *тенденция игнорирования управленцами содержания деятельности, которой они пытаются управлять*. Это приводит к тому, что управление сводится к голому администрированию и погоне за количественными показателями, которые диктуются вышестоящими инстанциями. Особенно негативные последствия в связи с вышесказанным проявляются в области работы с несовершеннолетними правонарушителями. Поскольку управленцы, в силу занятой позиции, не могут полноценно вникать в содержание той деятельности, которой они управляют, это приводит к редуцированному и поверхностному восприятию ситуации в вышеуказанных сферах. Многочисленные экспертные учреждения, призванные обеспечивать управленцев и специалистов знанием, позволяющим перепроектировать те или иные области деятельности, не в состоянии переломить тенденцию игнорирования управленцами содержания деятельности, которой они пытаются управлять. Системный анализ мировых тенденций и ситуации в России отсутст-

⁵⁹ В регионах, где более 5 лет осуществляется практика восстановительного правосудия (Москва, Пермский край, Волгоград, Тюмень), созданы сообщества медиаторов.

вует, проекты носят фрагментарный характер и «внедряются» с помощью «политической воли» и административного ресурса. Все это подпитывает возникновение дополнительных показателей и силовой стиль управления.

3. Отработка экспериментов по ювенальной юстиции сталкивается с преобладанием *репрессивного и ориентированного на «палочные» показатели подхода* в деятельности правоохранительных органов, в частности инспекторов по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

Такое положение в органах внутренних дел беспокоит как специалистов данных органов, так и общественные организации⁶⁰.

Здесь важно отметить, что работа любого учреждения регламентируется не только правовыми нормами, но и определенными организационными формами, позволяющими измерять его результативность. Такие организационные формы разрабатываются под влиянием стратегии и подхода в той деятельности, которую осуществляет конкретное учреждение. Недостаточный учет этого обстоятельства может привести к монодисциплинарному (в данном случае чисто юридическому) восприятию деятельности учреждения, когда изъяны функционирования того или иного ведомства сводятся лишь к несовершенству законодательства.

Но проблемы в деятельности не бывают исключительно экономическими или юридическими. Выработка управленческого решения нередко требует межпрофессиональной и, соответственно, межпредметной коммуникации, а также его обсуждения с участием тех групп населения, чьи интересы оно непосредственно затрагивает. Разработка управленческого действия также требует понимания смысла и результатов данного решения и соответствующих понятий.

Представляется оправданной гипотеза, что «палочная» система — результат отсутствия нормально выстроенной системы оценки и мониторинга деятельности органов внутренних дел⁶¹. Здесь мы выходим в пространство стратегических приоритетов органов

⁶⁰ Например, общественная организация «Независимый экспертно-правовой совет» разрабатывает проекты преодоления «палочной» системы с помощью изменения норм уголовно-процессуального законодательства с участием специалистов Академии МВД России.

⁶¹ См., например: Оценка программ: методология и практика / Под ред. А. И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н. А. Кошелевой. М., 2009 (<http://eval-net.org/index.php?id=71>).

внутренних дел и всей системы правосудия, под влиянием которых складывается система оценки и мониторинга.

4. В социальной сфере мы наблюдаем *отсутствие перспектив роста специалистов в работе с несовершеннолетними правонарушителями*. Собственно профессиональный рост, совершенствование мастерства не находит воплощения в повышении статуса; карьерный рост, следовательно, предполагает уход из профессии — продвижение по управленческой вертикали либо уход на более высокооплачиваемую работу.

Участовать в разрешении данных проблем, по нашему мнению, призваны региональные сообщества, практикующие восстановительный подход в реагировании на конфликты и правонарушения с участием несовершеннолетних. Для их становления и поддержки необходимы междисциплинарные исследования и разработки на стыке политологии, права, культурологии, социологии и психологии. Поддержка исследований, разработок и конкретных инициатив, направленных на выращивание региональных сообществ, составляет суть нового этапа деятельности движения за восстановительную ювенальную юстицию. Важно, чтобы сообщества специалистов удерживали фокусы управленческой и исследовательской, а не только практико-методической деятельности как факторов влияния на административную деятельность и ее корректировку.

Таким образом, одной из ключевых задач должна быть поддержка создания сообществ специалистов, практикующих восстановительный подход в реагировании на преступления и кризисные ситуации несовершеннолетних и их семей.

В январе 2009 года создана Ассоциация медиаторов и кураторов служб примирения г. Москвы.

На заседании представителей регионов, в которых проводятся программы восстановительного правосудия и действуют группы специалистов в области восстановительного правосудия, 17 марта 2009 года была создана Всероссийская ассоциация восстановительной медиации и принят Устав Ассоциации. Членами Ассоциации стали более 30 представителей различных регионов и территорий Российской Федерации. Ассоциация создана без образования юридического лица как структура гражданского общества, в которую могут входить не только организации, но и частные лица. Ассоциация представляет собой сообщество медиаторов, кураторов служб примирения и всех, кто развивает в России восстановительную медиацию. Ассоциацией приняты стандарты восстановительной медиации, рекомендованные для применения на территории

России при создании служб примирения и медиации в системе образования, спорта и молодежной политики, социальной защиты и пр.

В рамках работы Ассоциации организованы рабочие группы по следующим вопросам:

1. Разработка форм оценки и мониторинга.
2. Подготовка медиаторов.
3. Разработка региональных моделей служб примирения.
4. Разработка концепции восстановительной медиации.

В начале 2009 года в Тюмени, Волгограде и Перми были созданы территориальные отделения Ассоциации; в июне 2009 года — Ассоциация медиаторов Пермского края.

Заключение

Как мы отмечали выше, постановка вопросов, ориентированных на совершенствование профессионализма специалистов и на их развитие, а не на ассимиляцию деятельности, сегодня невозможна в недрах административных структур. Чтобы решить данные задачи, требуется тщательное аналитическое их исследование. Кроме того, для изучения проблем пилотных площадок и распространения практики восстановительного подхода в регионе необходима следующая работа:

1. Анализ управленческих технологий в социальной сфере, который даст возможность интегрировать программы восстановительного правосудия и социальную работу в деятельность существующих учреждений социальной сферы, адекватной принципам восстановительного подхода.

2. Организация работы специалистов и изучение их деятельности.

3. Анализ законодательных условий деятельности, который даст возможность органично вписать программы восстановительного правосудия и социальную работу в рамки существующей юридической регламентации.

4. Организация взаимодействия специалистов, работающих на пилотной площадке, и их партнеров.

5. Оценка и мониторинг деятельности⁶².

Следует подчеркнуть, что проблема заключается в оценке качества работы пилотных площадок с учетом прогноза снижения преступности несовершеннолетних в результате проведенной работы. Какие факторы влияют на снижение преступности несовершеннолетних? Как минимум, кроме программ восстановительного правосудия и социальной работы с несовершеннолетними, можно также указать и на следующие факторы:

- демографическая ситуация;

⁶² Аналитическая работа по оценке и мониторингу проведенных программ восстановительного правосудия и работы школьных служб примирения ведется в Волгограде И. Маловичко.

- уголовная политика;
- изменения в законодательстве;
- территориально-средовая ситуация;
- способы статистической отчетности о преступности.

Таким образом, практически во всех регионах России наблюдается снижение преступности несовершеннолетних⁶³. В связи с демографической ситуацией можно ожидать дальнейшее снижение преступности несовершеннолетних и в тех регионах, где не проводится масштабная социально ориентированная работа с несовершеннолетними правонарушителями.

На уровне управления социальными программами анализ может быть затруднен из-за отсутствия заинтересованности чиновников менять содержание своей работы в области управления социальными учреждениями. При этом ведомственные исследовательские учреждения не в состоянии переломить эту тенденцию.

Поэтому исключительно важной здесь является роль региональных сообществ, способных проводить независимые исследования. Именно практика, основанная на принципах восстановительного подхода, и ее необходимое аналитическое сопровождение будут формировать лицо российского правосудия по делам несовершеннолетних в ближайшее десятилетие.

⁶³ Поскольку это приводит к уменьшению количества протоколов и уголовных дел, этот фактор, на наш взгляд, повлиял на введение школьных инспекторов милиции во многих российских школах.

Приложение

Документы, обеспечивающие реализацию модели восстановительной ювенальной юстиции в различных регионах России

ПЕРМСКИЙ КРАЙ

Взаимодействие КДНиЗП и служб примирения

Положение о муниципальной службе примирения (МСП)

УТВЕРЖДАЮ

Директор учреждения _____

« ____ » _____ 200_ г.

Положение о муниципальной службе примирения

1. Общие положения

Муниципальная служба примирения является социальной службой, действующей в муниципальном районе, ее участниками являются руководитель МСП (координатор) и специалисты по проведению ВП (ведущие программ примирения).

Муниципальная служба примирения действует на основании действующего законодательства РФ.

2. Цели и задачи службы примирения

Целью деятельности службы примирения является содействие профилактике правонарушений и социальной реабилитации участников конфликтных, криминальных ситуаций на основе принципов восстановительного правосудия.

Задачами деятельности службы примирения являются:

Проведение примирительных программ для участников школьных, семейных, конфликтов и ситуаций криминального характера.

Обучение участников Восстановительных программ методам урегулирования конфликтов.

3. Принципы деятельности службы примирения

3.1. Деятельность службы примирения основана на следующих принципах:

Принцип добровольности, предполагающий как добровольное участие специалистов обученных ВП в организации работы службы, так и обязательное согласие сторон, вовлеченных в конфликт, на участие в примирительной программе.

Принцип конфиденциальности, предполагающий обязательство службы примирения не разглашать полученные в ходе программ сведения. Исключение составляет информация о возможном нанесении ущерба для жизни, здоровья и безопасности, а также условия договора участников программы примирения.

Принцип нейтральности, запрещающий специалисту службы примирения принимать сторону одного из участников конфликта. Нейтральность предполагает, что специалист службы примирения не выясняет вопрос о виновности или невиновности той или иной стороны, а является независимым посредником, помогающим сторонам самостоятельно найти решение конфликта.

4. Порядок формирования службы примирения

4.1. В состав службы примирения могут входить специалисты, работающие в ПМС — центрах, учреждениях образования, культуры, молодежной политики, прошедшие обучение по проведению примирительных программ. Руководителем службы может быть любой специалист учреждения муниципального района, на которого возлагаются обязанности по руководству службой примирения приказом администрации учреждения. Координатором организации работы МСП является специалист КДНиЗП.

5. Порядок работы службы примирения

5.1. Служба примирения может получать информацию о случаях конфликтного или криминального характера из ОУ, УВД ПДН, КДНиЗП, суда, других учреждений профилактики, также по личному обращению граждан.

5.2. Служба примирения принимает решение о возможности или невозможности примирительной программы в каждом конкретном случае самостоятельно, согласовывая с КДНиЗП, межведомственным консилиумом специалистов, руководителем МСП.

5.3. Примирительная программа начинается в случае согласия конфликтующих сторон на участие в данной программе. Если действия одной или обеих сторон могут быть квалифицированы как правонарушение для проведения программы также необходимо согласие родителей (законных представителей).

5.4. В случае, если примирительная программа планируется на этапе дознания или следствия, то о ее проведении ставится в известность соответствующие органы внутренних дел, при необходимости производится согласование с администрацией ОУ, где обучается несовершеннолетний.

5.5. Переговоры с родителями и должностными лицами проводит Ведущий ВП муниципальной службы примирения.

5.6. В случае, если конфликтующие стороны не достигли возраста 14 лет, примирительная программа проводится с согласия родителей (законных представителей).

5.7. Примирительная программа не может проводиться по фактам правонарушений, связанных с употреблением наркотиков. В примирительной программе не могут участвовать лица, имеющие психические заболевания.

5.8. Специалисты муниципальной службы примирения самостоятельно определяют сроки и этапы проведения программы в каждом отдельном случае (10–20 дней).

5.9. В случае, если в ходе примирительной программы конфликтующие стороны пришли к соглашению, достигнутые результаты при согласии сторон фиксируются в примирительном договоре.

5.10. По просьбе КДНиЗП или суда (в ситуациях возмещения ущерба) муниципальная служба примирения имеет право предоставить копию примирительного договора и информацию о его выполнении для дополнительной характеристики материалов дела и личности нарушителя.

5.11. Специалисты муниципальной службы примирения осуществляют контроль над выполнением обязательств, взятых на себя сторонами в примирительном договоре, но не несут ответственность за их выполнение. При возникновении проблем в выполнении обязательств, служба примирения помогает сторонам осознать причины трудностей и пути их преодоления.

5.12. В случае необходимости служба примирения содействует в предоставлении участникам примирительной программы доступ к услугам по социальной реабилитации.

6. Организация деятельности службы примирения

6.1. Администрация учреждения, на котором базируется МСП, предоставляет службе примирения помещение для проведения организационно-методической работы и восстановительных программ, а также возможность использовать иные ресурсы: мебель, оборудование, оргтехнику, канцелярские принадлежности, средства информации и другие.

6.2. Должностные лица учреждений профилактики (ОУ, КДНиЗП, Суд, ОВД ПДН и др.) оказывают содействие муниципальной службе примирения в распространении информации о деятельности службы среди своих клиентов.

6.3. Муниципальная служба примирения имеет право пользоваться услугами психолога, социального педагога и других специалистов учреждений профилактики с целью организации реабилитационного пространства пострадавшей стороне.

6.4. Администрация КДНиЗП оказывает содействие муниципальной службе примирения в организации взаимодействия с социальными службами и другими организациями по внедрению ВТ.

6.5. В случае, если программа примирения проводилась с несовершеннолетним, в отношении которого возбуждено уголовное дело, администрация КДНиЗП может ходатайствовать о приобщении к материалам дела примирительного договора, а также иные документы, дополнительно характеризующие личность обвиняемого, подтверждающего добровольное

возмещение имущественного ущерба и иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее положение вступает в силу с момента утверждения.

7.2. Изменения в настоящее положение вносятся администрацией МСП при согласовании с КДНиЗП по предложению специалистов службы примирения или других учреждений профилактики.

Приложение 1
к постановлению Комиссии по делам несовершеннолетних
и защите их прав администрации _____ района
№ _____ от " ____ " _____ 200_ г.

Порядок работы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав с участием специалиста муниципальной службы примирения с применением восстановительных процедур

1. Протоколы о правонарушениях, совершенных несовершеннолетними и постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с не достижением возраста уголовной ответственности передаются ОДН в КДНиЗП в течение трех дней с момента их составления.

2. Поступившие протоколы о правонарушениях рассматриваются заместителем председателя КДНиЗП или по поручению ответственным секретарем КДНиЗП с целью отбора дел для принятия решения, по которым целесообразно дополнительное изучение личности правонарушителя, обстоятельств дела и/или проведение восстановительных процедур.

3. На основании статьи 8, части 2 статьи 6 Положения о КДН, утвержденного Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 года, председатель КДНиЗП своим решением привлекает к работе комиссии сотрудников муниципальных учреждений и общественных объединений для использования восстановительных процедур и организации социальной и реабилитационной работы по делам, находящимся в ведении КДНиЗП (специалиста МСП).

4. На основании пунктов «б» и «в» статьи 29 Положения о КДН заместитель председателя КДНиЗП передает отобранные протоколы (социальному работнику) специалисту муниципальной службы примирения, базирующейся в _____,

(название учреждения)

для дополнительной проверки материалов дела и проведения восстановительных процедур.

5. На заседании КДНиЗП заслушивается сообщение специалиста МСП о результатах программы примирения.

Сообщение специалиста МСП должно содержать:

- формулировку проблемной (кризисной) ситуации на основе достоверной информации об обстоятельствах случая;
- описание проделанной работы по восстановительным технологиям, результаты программы;
- определение методов социально-реабилитационной работы, которая могла бы проводиться с кризисной семьей и подростком;
- предложение вариантов решения по рассматриваемому случаю.

6. При рассмотрении дел на заседании КДНиЗП, в отношении которых проводилась дополнительная проверка и восстановительные процедуры, учитывая доклад специалиста МСП, после коллегиального изучения обстоятельств дела Комиссия вправе принять решение о прекращении дела (п. «б» ст. 35 Положения о КДН) или применить меры воздействия (ст. 18, 19 Положения о КДН).

ПОРЯДОК РАБОТЫ организации и реализации восстановительной программы

Используемые сокращения:

ВП – восстановительные процедуры

КДНиЗП – Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав

МСП – Муниципальная служба примирения

ШСП – Школьная служба примирения

ССП – Социальная служба примирения, работает в учреждении СОН

УСОН – учреждение социального обслуживания населения

СОП – социально опасное положение

ОУ – образовательное учреждение

| № | Мероприятие | Срок | Ответственный |
|--|--|-------------|---------------------------------|
| ЭТАП 1. Выявление ситуаций на уровне КДНиЗП | | | |
| 1. | Выявление ситуаций, подходящих для организации с ними восстановительных программ из анализа: – поступивших документов в КДНиЗП; – поступившей информации от специалистов учреждений и граждан; – при рассмотрении протокола на заседании КДНиЗП; – по решению КДНиЗП, Межведомственного консилиума специалистов | | Специалист КДНиЗП |
| 2. | Отбор дел в соответствии с критериями отбора случаев для реализации восстановительных программ | | Специалист КДНиЗП |
| 3. | Заполнение заявки на организацию работы с использованием восстановительных программ, копирование имеющихся документов по ситуации | 1 день | Специалист КДНиЗП |
| 4. | Определение службы примирения (МСП, ШСП, служба в УСОН), которая будет реализовывать восстановительную программу: | Тот же день | Специалист КДНиЗП |
| 5. | Передача заявки с имеющейся информацией по ситуации координатору либо Муниципальной службы примирения, либо Школьной службы примирения, либо Социальной службы примирения | 1 день | Специалист КДНиЗП |
| Выявление ситуаций на уровне учреждения | | | |
| 6. | <ul style="list-style-type: none"> • Поступление заявки из КДНиЗП, суда, других служб примирения. • Поступление информации от специалистов учреждения и других учреждений (ПДН ОВД и других субъектов системы профилактики). • Поступление информации от клиентов. • По решению консилиума специалистов. | | Координатор службы в учреждении |

| ЭТАП 2. Организация работы со случаем с использованием восстановительных программ в службе | | | |
|---|---|--|---------------------------------|
| 7. | Анализ информации, отбор дел, определение ведущего для реализации ВП, возможно решение о направлении заявки на реализацию ВП в другую службу примирения | 1 день | Координатор службы в учреждении |
| 8. | Оформление и передача заявки на реализацию ВП ведущему ВП в своем учреждении либо в другую службу примирения | 1 день | Координатор службы в учреждении |
| ЭТАП 3. Реализация восстановительной программы | | | |
| 9. | Сбор информации о ситуации, выбор типа восстановительной программы. | 3 дня | Ведущий ВП |
| 10. | Реализация восстановительной программы. | 10–30 дней | Ведущий ВП |
| 11. | Взаимодействие со специалистами, осуществляющими сопровождение данных клиентов | По ходу реализации ВП | Ведущий ВП |
| 12. | Подготовка и выдача рекомендаций специалистам по дальнейшей работе с участниками ситуации | По окончании ВП | Ведущий ВП |
| Этап 4. Контроль реализации ВП | | | |
| 13. | Подготовка промежуточного отчета по заявке от КДНиЗП | Указанная дата в заявке | Ведущий ВП |
| 14. | Подготовка итогового отчета о реализованной программе и сдача руководителю службы | 1 день по окончании ВП | Ведущий ВП |
| 15. | Передача итогового отчета о реализации ВП по заявке КДНиЗП специалисту КДНиЗП | 1 день | Координатор в учреждении |
| 16. | Учет отработанного случая в мониторинге реализации восстановительных программ в службе | При заполнении мониторинга | Руководитель МСП |
| 17. | Учет и контроль реализации восстановительных процедур в учреждении в соответствии с выданными ведущим ВП заявками и принятыми отчетами. | Постоянно | Координатор в учреждении |
| 18. | Учет и контроль реализации восстановительных процедур в учреждении в соответствии с выданными координаторам заявками и принятыми отчетами. | Постоянно | Координатор КДНиЗП |
| ЭТАП 5. Мониторинг реализации ВП | | | |
| 19. | Мониторинг реализации восстановительных программ в учреждении. Передача данных мониторинга руководителю МСП | 1-е число следующего месяца ежемесячно | Координатор службы |
| 20. | Проверка данных и свод данных мониторинга каждой службы примирения в районе. Передача данных мониторинга координатору в КДНиЗП | 2-е число следующего месяца ежемесячно | Руководитель МСП |
| 21. | Анализ данных мониторинга реализации восстановительных программ в районе. Сдача в информационно-аналитический отдел КМЦ. | 2-е число следующего месяца ежемесячно | Координатор КДНиЗП |
| 22. | Анализ данных мониторинга реализации восстановительных программ в Пермском крае. Сдача в Агентство. | 3-е число следующего месяца ежемесячно | ИАО КМЦ |

Критерии отбора дел специалистом КДНиЗП для определения службы примирения, реализующей восстановительную программу:

Координатор определяет по категории участников ситуации и по сложности случая возможного ведущего восстановительной программы, службу, реализующую восстановительные программы:

| № | Критерий | Служба примирения |
|----|---|-------------------------|
| 1. | Ситуации, участниками которой являются субъекты образовательного процесса ОУ, в котором работает Школьная служба примирения | ШСП |
| 2. | Ситуации, участниками которых являются дети, семьи, находящиеся в СОП, дети, находящиеся в приюте, являющиеся воспитанниками семейно-воспитательных групп | Служба в учреждении СОН |
| 3. | Другие ситуации, а также особо сложные случаи из выше перечисленных ситуаций | МСП |

В большинстве случаев ситуации, выявленные на уровне КДНиЗП направляются для реализации восстановительных программ в Муниципальную службу примирения.

Функционал специалистов, реализующих модель проведения восстановительных процедур в районе

Функции ведущего ВП:

1. Получает заявку от координатора на работу со случаем с использованием восстановительных процедур.
2. Реализует восстановительную программу.
3. Взаимодействует и привлекает специалистов, осуществляющих сопровождение данных клиентов к реализации программы.
4. Выдает рекомендации специалистам по завершении программы.
5. Отчитывается о результатах реализации программ перед координатором по установленной форме в установленные сроки.
6. Ведет необходимую документацию по работе со случаем.
7. Участвует в реализации мероприятий по созданию и расширению информационного пространства о восстановительных технологиях.
8. Участвует в супервизиях, методических мероприятиях с целью повышения профессионального мастерства в восстановительных технологиях.

Функционал координатора реализации восстановительных программ в учреждении:

1. Организация порядка реализации восстановительных процедур в учреждении.
2. Информирование специалистов учреждения о реализации восстановительных процедур в учреждении и о порядке организации работы со случаем с использованием ВП.

3. Прием заявок от КДНиЗП, других служб примирения, информации от специалистов учреждения на организацию работы со случаем с использованием ВП.

4. Анализ информации.

5. Передача заявки в другую службу примирения если ситуация не может быть решена силами местной службы, или ситуация соответствует критериям работы другой службы примирения.

6. Если ситуация соответствует критериям работы данной службы примирения, осуществляется выбор ведущего ВП по категории участников ситуации, по сложности случая и с учетом загруженности специалиста в данное время.

7. Передача ведущему заявки на проведение восстановительной программы и имеющейся информации по ситуации.

8. Содействие ведущему в сборе информации, реализации программы.

9. Контроль за реализацией программы.

10. Анализ загруженности эффективности работы ведущих ВП.

11. Ведение мониторинга реализации программ в учреждении.

12. Отчетность перед КДНиЗП о реализации программ в учреждении.

13. Организация и участие в реализации мероприятий по созданию и расширению информационного пространства о восстановительных технологиях.

14. Участие в районных мероприятиях, имеющих задачи по внедрению муниципальной модели реализации восстановительных технологий в систему профилактики правонарушений.

Функционал координатора КДНиЗП реализации восстановительных программ в районе:

1. Организация порядка реализации восстановительных процедур в районе.

2. Информирование членов КДНиЗП, специалистов учреждений и ведомств о реализации восстановительных процедур в районе и о порядке организации работы со случаем с использованием ВП.

3. Анализ документов, информации, поступающих в КДНиЗП от всех субъектов профилактики, граждан, выбор ситуаций, в которых имеет место конфликт и ситуация соответствует критериям отбора случаев для работы с использованием восстановительных программ.

4. Формирование заявок от КДНиЗП в службы примирения на организацию работы со случаем с использованием ВП.

5. Определение службы, реализующей восстановительные программы, возможно ведущего ВП, по категории участников ситуации и по сложности случая.

6. Передача заявки и имеющейся информации по ситуации координатору либо МСП, либо ШСП, либо учреждения СОН.

7. Содействие ведущему программы в сборе информации, в реализации программы, если это требуется, со стороны различных учреждений, ведомств.

8. Контроль реализации восстановительных процедур в учреждениях в соответствии с выданными координатором заявками и принятыми отчетами.

9. Ведение мониторинга реализации программ в районе.

10. Контроль реализации мероприятий по созданию и расширению информационного пространства о восстановительных технологиях.

11. Организация мероприятий, имеющих задачи по внедрению муниципальной модели реализации восстановительных технологий в систему профилактики правонарушений несовершеннолетних в районе.

Взаимодействие судов, КДНиЗП и служб примирения

УТВЕРЖДЕНО

Постановлением КДНиЗП Пермского края
№ ____ от " ____ " _____ 200_ г.

ПОРЯДОК 1 взаимодействия на территории Пермского края судов и социальных служб по реализации восстановительных технологий в работе с несовершеннолетними правонарушителями

Используемые сокращения:

ВП – восстановительные процедуры

КДНиЗП – Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав

МСП – Муниципальная служба примирения

ОПБН – отделение профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

УСОН – учреждение социального обслуживания населения

СОП – социально опасное положение

ИПР – индивидуальная программа реабилитации

ЦВСНП – Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей

Цель: организация и внедрение элементов ювенальной юстиции в работе с несовершеннолетними подсудимыми, профилактика совершения повторных противоправных деяний несовершеннолетних.

Задачи:

1. Организация условий и отработка форм взаимодействия суда с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП), социальными службами.
2. Организация и реализация программ реабилитации и социализации несовершеннолетних правонарушителей.
3. Организация и реализация программ восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей.
4. Разработка эффективного механизма заглаживания вреда, причиненного жертвам.
5. Мониторинг и исследование эффективности реализуемых программ.

1. Помощник судьи:

- 1.1. Отбирает дела, где ситуация соответствует критериям отбора случаев для реализации восстановительных программ, на основании анализа материалов дела.
- 1.2. Составляет регистрационную карточку.
- 1.3. **В течение 1 дня** согласовывает с координатором Муниципальной службы примирения (МСП) возможность реализации восстановительных программ по отобранным делам.

- 1.4. **В течение 1 дня** передает в МСП и КДНиЗП заявку на проведение ВП, характеризующие материалы о несовершеннолетнем обвиняемом и других участниках ситуации с установлением срока предоставления в суд обратной информации (не позднее 3 дней до судебного заседания).
- 1.5. **В течение 3 дней** с момента передачи информации в МСП, направляет информационные письма несовершеннолетнему обвиняемому и потерпевшему (их законным представителям) об организации восстановительных процедур.
- 1.6. Передает в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП) района, в котором проживает несовершеннолетний, информацию об организации ИПР с несовершеннолетним обвиняемым с использованием восстановительных технологий.
- 1.7. **За 3 дня** до судебного заседания получает из КДНиЗП, МСП и ОПБ отчет (информацию) о результатах проведения ВП и реализации ИПР.
- 1.8. Готовит «социальное досье» (где зафиксированы результаты реализации восстановительных и реабилитационных программ в МСП и ОПБ) на основе отчетных документов из КДНиЗП, МСП и ОПБ для передачи их судье для ознакомления.
- 1.9. **В течение 1 дня** направляет копию судебного решения, вступившего в законную силу, в КДНиЗП, в МСП, УИИ, ВК.
- 1.10. Направляет запрос в КДНиЗП о ходе реализации ИПР. **1 раз в 3 месяца (первый год), 1 раз в 6 месяцев, до момента снятия несовершеннолетнего с учета или достижения возраста 18 лет.**
2. **Муниципальная служба примирения (МСП):**
 - 1.1. Координатор МСП **в течение 1 дня** с момента получения от помощника судьи заявки на организацию профилактической работы с использованием восстановительных программ, определяет ведущего для реализации ВП, передает ему заявку и информацию из суда.
 - 1.2. Ведущий ВП **в течение 2 дней** со дня получения материалов, анализирует их и собирает дополнительную информацию о ситуации, выбирает тип восстановительной программы.
 - 1.3. Ведущий ВП реализует восстановительную программу **в течение 10–30 дней**: проводит предварительные встречи с каждой из сторон ситуации (с их законными представителями), проводит примирительную встречу с согласия сторон, заключает договор по результатам примирительной встречи.
 - 1.4. Ведущий ВП контролирует выполнение условий договора, в первую очередь по возмещению ущерба.
 - 1.5. Ведущий ВП в ходе реализации восстановительной программы взаимодействует со специалистами, осуществляющими сопровождение данных несовершеннолетних, в том числе специалистами отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних (ОПБ), выдает рекомендации по дальнейшей работе с участниками ситуации.
 - 1.6. Ведущий ВП в МСП по окончании реализации программы подготавливает и выдает рекомендации специалистам по дальнейшей работе с участниками ситуации.
 - 1.7. Координатор МСП не позднее чем **за 3 дня** до заседания суда представляет помощнику судьи и в КДНиЗП отчет о результатах реализованной восстановительной программы, договор по результатам примирительной встречи.

- 1.8. Ведущий ВП, при необходимости, выступает на судебном заседании с результатами проведенной восстановительной программы.
- 1.9. Ведущий ВП **в течение 1 дня** заполняет учетную карточку по окончании реализации восстановительной программы.
- 1.10. Руководитель МСП ежемесячно заполняет отчет формы мониторинга на основе учетных карточек и передает его в КДНиЗП.
- 1.11. Руководитель МСП осуществляет учет и контроль реализации восстановительных процедур в соответствии с выданными заявками из суда и принятыми отчетами от ведущих ВП.
3. **Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП):**
 - 1.1. Специалист КДНиЗП, получив от помощника судьи информацию об организации работы с несовершеннолетним обвиняемым с использованием восстановительных технологий, передает **в течение 1 дня** данную информацию:
 - специалисту по выявлению семей и детей, находящихся в СОП, если семья не состоит на учете, как находящаяся в СОП.
 - в отделение профилактики безнадзорности несовершеннолетних (ОПБ), если семья несовершеннолетнего состоит на учете, как находящаяся в СОП и в отношении ее реализуется индивидуальная программа реабилитации (ИПР);
 - 1.2. Специалист по выявлению семей и детей, находящихся в СОП, **в течение 7 дней** формирует пакет документов для постановки семьи несовершеннолетнего на учет, как находящуюся в СОП.
 - 1.3. КДНиЗП **в течение 7 дней** после получения информации из суда, выносит Постановление о постановке семьи несовершеннолетнего на учет, как находящейся в СОП и организации с ней индивидуальной профилактической работы. Передает Постановление и сопроводительный пакет документов в ОПБ.
 - 1.4. КДНиЗП **в течение 14 дней** со дня выпуска Постановления КДНиЗП о постановке семьи на учет, утверждает разработанную ИПР семьи Постановлением.
 - 1.5. В случае, если семья уже состоит на учете, как находящаяся в СОП и в отношении ее реализуется ИПР, КДНиЗП согласовывает разработанные дополнения к реализуемой ИПР.
 - 1.6. КДНиЗП контролирует реализацию ИПР и координирует взаимодействие специалистов различных ведомств в реализации ИПР семьи, находящейся в СОП.
 - 1.7. Направляет в суд информацию о результатах реализации ИПР 1 раз в 3 месяца (первый год), 1 раз в 6 месяцев, до момента снятия несовершеннолетнего с учета или достижения возраста 18 лет
 - 1.8. КДНиЗП выносит Постановление о снятии семьи с учета, как находящейся в СОП в результате реализации ИПР **в течение 7 дней** после получения ходатайства из ОПБ или по другим причинам.
4. **Отделение профилактики безнадзорности несовершеннолетних (ОПБ) учреждения социального обслуживания населения:**
 - 1.1. ОПБ **в течение 14 дней** со дня получения Постановления КДНиЗП о постановке семьи на учет, в ходе консилиума специалистов разрабатывает ИПР семьи, как находящейся в

СОП во взаимодействии с другими субъектами профилактики, в том числе со специалистами МСП.

- 1.2. В том случае, если семья несовершеннолетнего состоит на учете и в отношении ее реализуется ИПР, ОПБ, получив из КДНиЗП информацию об организации с несовершеннолетним обвиняемым работы с применением ВП, в течение 14 дней разрабатывает на консилиуме совместно с МСП дополнения к реализуемой ИПР и представляет для согласования в КДНиЗП.
- 1.3. Специалист по социальной работе — куратор семьи несовершеннолетнего в ходе реализации восстановительной программы взаимодействует с ведущим ВП в МСП, выполняет рекомендации ведущего ВП, участвует в контроле выполнения условий достигнутого соглашения между сторонами.
- 1.4. ОПБ не позднее чем за 3 дня до заседания суда предоставляет в суд и в КДНиЗП отчет о промежуточных результатах реализуемой ИПР с несовершеннолетним и его семьей.
- 1.5. Специалист по социальной работе — куратор семьи несовершеннолетнего в ходе дальнейшей реализации ИПР патронирует семью, выявляет проблемы семьи, взаимодействует со специалистами различных ведомств, участвующих в реализации ИПР.
- 1.6. Специалисты ОПБ проводят периодичный, 1 раз в 3 месяца, анализ эффективности реализации ИПР через промежуточную диагностику.
- 1.7. По окончании процесса реализации ИПР, проводят заключительную диагностику и определяют на консилиуме эффективность реабилитационного процесса.
- 1.8. Заведующий ОПБ готовит ходатайство в КДНиЗП о снятии семьи с учета в результате успешной реализации ИПР и документы, подтверждающие положительные результаты.
- 1.9. Специалист ОПБ после снятия семьи с учета, ведет контрольный патронаж (1 раз в месяц) семьи в течение 6 месяцев.

Примечания:

* Результаты восстановительных или реабилитационных программ для судьи носят рекомендательный характер. При заявлении какой-либо из сторон ходатайства о приобщении к материалам дела документов, где зафиксированы результаты программы по заглаживанию вреда (договор и документ, подтверждающий выполнение его условий, либо иной документ, свидетельствующий о возмещении ущерба, заявление потерпевшего) суд может приобщить их к материалам дела и могут быть использованы судом при принятии решения:

- о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания, условного осуждения, назначения наказания, не связанного с лишением свободы (ст. 430 УПК РФ);
- об освобождении от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия несовершеннолетнего (ст. 431 УПК РФ, ст. 90—91 УК РФ) или по другим основаниям (ст. 25 УПК РФ).

Также они необходимы для получения информации о посткриминальном поведении несовершеннолетнего, которое в отдельных случаях может служить смягчающим обстоятельством при определении наказания.

На основании результатов программы по заглаживанию вреда (договор и документ, подтверждающий выполнение его условий, либо иной документ, свидетельствующий о возмещении ущерба, заявление потерпевшего) суд вправе прекратить уголовное дело в соответствии со статьей 25 УПК РФ. Также они могут быть учтены судом как смягчающее обстоятельство при назначении наказания (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

ПОРЯДОК 2
организации работы судов и социальных служб
по реализации восстановительных процедур
и программ индивидуальной профилактической работы
с несовершеннолетними правонарушителями

Используемые сокращения:

ВП – восстановительные процедуры

КДНиЗП – Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав

МСП – Муниципальная служба примирения

ОПБН – отделение профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

УСОН – учреждение социального обслуживания населения

СОП – социально опасное положение

ИПР – индивидуальная программа реабилитации

ЦВСНП – Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей

| № | Мероприятие | Срок | Ответственный |
|--|---|--|-----------------|
| ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЭТАП В РАБОТЕ с несовершеннолетними, обвиняемыми в совершении преступления, и его семьей (организация восстановительных процедур) | | | |
| 1. | Отбор уголовных дел, анализ информации о несовершеннолетнем обвиняемом в соответствии с установленными критериями для реализации восстановительных программ, составление регистрационной карточки. Согласование возможности и организации ВП с координатором МСП | 1 день | Помощник судьи |
| 2. | Передача в МСП и КДНиЗП заявки на проведение ВП, характеризующих материалов о несовершеннолетнем обвиняемом и других участниках ситуации с установлением срока предоставления в суд обратной информации (не позднее 3 дней до судебного заседания) | 1 день | Помощник судьи |
| 3. | Направление информационных писем несовершеннолетнему обвиняемому и потерпевшему (их законным представителям) об организации ВП | В тот же день | Помощник судьи |
| 4. | Определение ведущего для реализации ВП, передача ему заявки и информации из суда | 1 день со дня получения заявки из суда | Координатор МСП |
| ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ЭТАП В РАБОТЕ с несовершеннолетними, обвиняемыми в совершении преступления, и его семьей (организация индивидуальной профилактической работы с семьей несовершеннолетнего, как находящейся в СОП) | | | |
| 5. | Информирование КДНиЗП об организации ИПР с несовершеннолетним обвиняемым с использованием ВТ | 1 день | Помощник судьи |

| | | | |
|-----|--|--|-------------------------|
| 6. | Если семья несовершеннолетнего не состоит на учете, как находящаяся в СОП. При поступлении заявки суда, передача информации специалисту по выявлению семей и детей, находящихся в СОП. | 1 день | КДНиЗП |
| 7. | Сбор информации по несовершеннолетнему и его семье, формирование пакета документов к Постановлению КДНиЗП. | 7 дней | Специалист по выявлению |
| 8. | Выпуск Постановления КДНиЗП о постановке семьи несовершеннолетнего на учет, как находящихся в СОП и организации с ней индивидуальной профилактической работы | 7 дней со дня поступления информации из суда | КДНиЗП |
| 9. | Передача Постановления КДНиЗП и сопроводительного пакета документов в ОПБ. | День выпуска Постановления | КДНиЗП |
| 10. | Разработка индивидуальной программы реабилитации семьи во взаимодействии ОПБ с другими субъектами профилактики, в том числе МСП | 14 дней со дня выдачи Постановления КДНиЗП | ОПБ |
| 11. | Утверждение ИПР семьи Постановлением КДНиЗП | 14 дней со дня выдачи Постановления КДНиЗП | КДНиЗП |
| 12. | Если семья несовершеннолетнего состоит на учете, как находящаяся в СОП. Передача информации в ОПБН об организации работы с несовершеннолетним обвиняемым с использованием ВТ | 1 день | КДНиЗП |
| 13. | Разработка дополнения к ИПР семьи во взаимодействии ОПБ с МСП | 14 дней после передачи информации | ОПБ |
| 14. | Согласование дополнения к ИПР с КДНиЗП | 14 дней после передачи информации | КДНиЗП |

ЭТАП РЕАЛИЗАЦИИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

| | | | |
|-----|--|---|--|
| 15. | Анализ и сбор дополнительной информации о ситуации, выбор типа восстановительной программы | 2 дня | Ведущий ВП в МСП |
| 16. | Реализация восстановительной программы: проведение предварительных встреч с каждой из сторон ситуации (с их законными представителями), проведение примирительной встречи с согласия сторон, заключение договора по результатам примирительной встречи | 10–30 дней | Ведущий ВП в МСП |
| 17. | Взаимодействие со специалистами, осуществляющими сопровождение данных несовершеннолетних (в том числе специалистом ОПБ – куратором семьи) | По ходу и по окончании реализации ВП | Ведущий ВП в МСП |
| 18. | Подготовка и выдача рекомендаций специалистам по дальнейшей работе с участниками ситуации | По окончании ВП | Ведущий ВП в МСП |
| 19. | Контроль за выполнением условий договора (в первую очередь, по возмещению ущерба) | По окончании ВП, согласно условиям договора | Ведущий ВП в МСП, специалист – куратор ОПБ |

| ЭТАП ПОДГОТОВКИ К СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ | | | |
|---|---|---|------------------------------------|
| 20. | Направление в суд и в КДНиЗП отчета о результатах реализованной восстановительной программы, договора по результатам примирительной встречи | Не позднее чем за 3 дня до заседания суда | Координатор МСП, контроль – КДНиЗП |
| 21. | Подготовка и предоставление в суд и в КДНиЗП отчета о результатах ИПР с несовершеннолетним и его семьей | Не позднее чем за 3 дня до заседания суда | Заведующий ОПБ, контроль – КДНиЗП |
| 22. | Подготовка «социального досье» на основе отчетных документов из КДНиЗП, МСП и ОПБ для передачи их судье для ознакомления | В день поступления отчета из МСП, из КДНиЗП, не позднее чем за 2 дня до заседания суда | Помощник судьи |
| 23. | Направление копии судебного решения в КДНиЗП, МСП и ОПБ | После вступления приговора в законную силу | Помощник судьи |
| Контроль работы с несовершеннолетним, обвиняемым в совершении преступления | | | |
| 24. | Направление запроса в КДНиЗП о ходе реализации ИПР | 1 раз в 3 месяца (первый год), 1 раз в 6 месяцев, до момента снятия несовершеннолетнего с учета или достижения возраста 18 лет | Помощник судьи |
| 25. | Учет и контроль реализации восстановительных процедур в МСП в соответствии с выданными заявками и принятыми отчетами. | Постоянно | Руководитель МСП, КДНиЗП |
| 26. | Контроль реализации ИПР и координация взаимодействия специалистов различных ведомств в реализации ИПР семьи, находящейся в СОП. | Весь период реализации ИПР | КДНиЗП |
| 27. | Подготовка и направление в суд информации о результатах реализации ИПР | 1 раз в 3 месяца (первый год), 1 раз в 6 месяцев, до момента снятия несовершеннолетнего с учета или достижения возраста 18 лет | ОПБ, КДНиЗП |

| Мониторинг реализации ВП | | | |
|--|---|---|--|
| 28. | Заполнение учетной карточки | 1 день по окончании реализации ВП | Ведущий ВП |
| 29. | Заполнение отчета (формы мониторинга) на основе учетных карточек и передача его в КДНиЗП | Ежемесячно | Руководитель МСП |
| ЭТАП ДАЛЬНЕЙШЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ индивидуальной программы реабилитации семьи несовершеннолетнего, как находящейся в СОП | | | |
| 30. | Установление эффективного взаимодействия с семьей несовершеннолетнего, ее ближайшим окружением, активный социальный патронаж | Весь период реализации ИПР | Специалист ОПБ – куратор семьи |
| 31. | Углубленная диагностика проблем сложившейся ситуации: подготовка заключений, разработка коррекционных программ и выдача рекомендации специалистам | Весь период реализации ИПР | Специалисты ОПБ, других ведомств |
| 32. | Реализация мероприятий ИПР: использование различных технологий и методов в работе для решения конкретных проблем; реализация коррекционных и развивающих программ, направленных на восстановление и развитие социальных компетенций семьи и участников реабилитационного процесса | Весь период реализации ИПР | Специалисты ОПБ, специалисты ведомств – субъектов системы профилактики |
| 33. | Разработка и реализация механизмов межведомственного взаимодействия специалистов, реализующих ИПР | Весь период реализации ИПР | Специалисты, реализующие ИПР |
| 34. | Периодичный анализ эффективности реализации ИПР через промежуточную диагностику ситуации, консилиум специалистов | 1 раз в три месяца реализации ИПР | Специалист по социальной работе, специалисты, реализующие ИПР |
| 35. | Заключительная диагностика – определение эффективности реабилитации семьи: – оценка динамики изменений и устойчивости результатов; – определение уровня самостоятельности семьи и готовности к дальнейшим изменениям. | По окончании процесса реабилитации семьи (6–12 месяцев) | Специалисты ОПБ, других ведомств |
| 36. | Подготовка и предоставление в КДНиЗП ходатайства о снятии семьи несовершеннолетнего с учета и документов, подтверждающих достижение положительных результатов реализации ИПР | | Заведующий ОПБ |
| 37. | Вынесение Постановления КДНиЗП о снятии семьи с учета, как находившейся в СОП в результате реализации ИПР* | 7 дней после получения ходатайства | КДНиЗП |
| 38. | Контрольный патронаж семьи (1 раз в месяц) | 6 месяцев | Специалист ОПБ |

Комментарии:

1. Переданные материалы из КДНиЗП, МСП и ОПБ могут быть приобщены к материалам дела по ходатайству одной из сторон.

2. При необходимости, суд вызывает в судебное заседание специалиста МСП, ведущего ВП, КДНиЗП, ОПБ.

3. В случае необходимости судья выносит частное постановление суда (направляется в орган, в отношении которого оно вынесено для исполнения).

По истечении срока досудебного рассмотрения дела или в ходе судебного заседания суд приобщает к делу (по ходатайству сторон) отчет социального педагога и ведущего, работавших с несовершеннолетним. Отчет об этой работе не имеет заранее установленной юридической силы для судей, его выводы носят рекомендательный характер. Отчет может быть использован судом при принятии решения о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания, условного осуждения, назначения наказания, не связанного с лишением свободы (ст. 430 УПК РФ), об освобождении от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 431 УПК РФ, ст. 90–91 УК РФ) или по другим основаниям (ст. 25 УПК РФ). Также он нужен для получения информации о посткриминальном поведении несовершеннолетнего, которое в отдельных случаях может служить смягчающим обстоятельством при определении наказания.

При заявлении какой-либо из сторон ходатайства о приобщении к материалам дела документов, где зафиксированы результаты программы по заглаживанию вреда (договор и документ, подтверждающий выполнение его условий, либо иной документ, свидетельствующий о возмещении ущерба, заявление потерпевшего) суд может приобщить их к материалам дела. В ходе судебного заседания суд может допросить потерпевшего и подсудимого о результатах программ восстановительного правосудия. На основании этих материалов суд вправе прекратить уголовное дело в соответствии со статьей 25 УПК РФ. Кроме того, результаты программы по заглаживанию вреда могут быть учтены судом как смягчающее обстоятельство при назначении наказания (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

МОСКВА

Работа с судом

УТВЕРЖДАЮ
 _____ Крюков П. Г.
 Председатель Суда Черемушкинского района
 г. Москвы

« ____ » _____ 200_ г.

УТВЕРЖДАЮ
 _____ Рубцов В. В.
 Ректор МГППУ

« ____ » _____ 200_ г.

Программа взаимодействия Черемушкинского районного суда г. Москвы, Центра социально-психологической адаптации и развития подростков «Перекресток» Московского городского психолого-педагогического университета и Общественного центра «Судебно-правовая реформа» по использованию элементов ювенальной юстиции в работе с несовершеннолетними правонарушителями

г. Москва

« ____ » _____ 2009 г.

Являющаяся частью правовой системы Российской Федерации Конвенция ООН о правах ребенка требует от судов и административных учреждений «во всех действиях в отношении детей» уделять «первоочередное внимание... наилучшему обеспечению интересов ребенка» (ч. 1 ст. 3 Конвенции). Важнейшим принципом международного права, касающегося отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, является содействие интеграции правонарушителя в общество. «Государства-участники признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при которых учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе» (ч. 1 ст. 40 Конвенции о правах ребенка).

В Минимальных стандартных правилах ООН (Пекинские правила), касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, говорится, что «система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена, в первую очередь, на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения» (п. 5.1), «во всех случаях, за исключением мелких правонарушений, до вынесения компетентным органом власти окончательного решения, предшествующего приговору, необходимо тщательно изучить окружение и условия, в которых живет несовершеннолетний, или обстоятельства, при которых было совершено пре-

ступление, с тем чтобы содействовать вынесению компетентным органом власти разумного судебного решения по делу» (п. 16.1). «В отношении несовершеннолетних процесс должен быть таков, чтобы учитывались их возраст и желательность содействия их перевоспитанию» (п. 4 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах).

Важным условием справедливого разрешения криминальных ситуаций является удовлетворение нужд жертв преступлений. Как говорится в пункте 5 части А Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью, являющейся приложением к Резолюции 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН, «в тех случаях, когда это необходимо, следует создать и укрепить судебные и административные механизмы, с тем чтобы обеспечить жертвам возможность получить компенсацию с помощью официальных и неофициальных процедур, которые носили бы оперативный характер, являлись справедливыми, недорогостоящими и доступными. Жертв, стремящихся получить компенсацию с помощью таких механизмов, следует информировать об их правах». В пункте 7 той же Декларации подчеркивается: «В тех случаях, когда это необходимо, следует использовать неофициальные механизмы урегулирования споров, включая посредничество, арбитраж и суды обычного права или местную практику, с тем чтобы содействовать примирению и предоставлению возмещения жертвам».

В части 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 года «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» говорится: «Исходя из части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, если возникает коллизия между общепризнанным принципом или нормой международного права и законом Российской Федерации, то приоритет в применении должен быть отдан соответствующему общепризнанному принципу или норме международного права».

В пункте 21 Постановления № 7 Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 года «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» обращено внимание на то, что «судам необходимо повысить воспитательное значение судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию; по каждому делу устанавливать причины и условия, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетними».

Тем не менее существующая судебная практика не позволяет «тщательно изучить окружение и условия, в которых живет несовершеннолетний, или обстоятельства, при которых было совершено преступление» (у судьи нет возможности этим заниматься), не позволяет получить достаточной информации о наиболее адекватных и возможных мерах воспитательного воздействия на подсудимого. Обычные меры наказания, применяемые к несовершеннолетним, не носят воспитательного характера, не помогают ему занять более ответственную позицию по отношению к своей жизни и не помогают ему восстановить разрушенные отношения с обществом. В настоящее время в России отсутствуют эффективно работающие механизмы воспитательного воздействия на несовершеннолетних правонарушителей; наблюдается разрыв между международными стандартами, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, и фактическими условиями работы с право-

нарушителями. Существующее положение вещей в области работы с несовершеннолетними правонарушителями вызвали инициативы в ряде регионов России (Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Черемушкинский суд г. Москвы, Кингисепп, Пермский край), которые осуществляются с целью встраивания элементов ювенальной юстиции в уголовное правосудие в отношении несовершеннолетних.

Основными направлениями экспериментальных программ в области отработки элементов ювенальной юстиции являются подключение деятельности специалистов по социальной работе к работе суда, а также включение программ восстановительного правосудия и реабилитационных программ. Такая работа позволяет максимально полно изучить причины и условия, способствовавшие совершению преступления, оценить социальный и психологический статус правонарушителя, разработать наиболее адекватную и эффективную программу его дальнейшей социализации. Методы, используемые в программах, позволяют повысить уровень социальной и личностной ответственности несовершеннолетнего, помогают осознанному изменению его образа жизни и поведения, включают его в развивающую и социализирующую деятельность. Возможность привлечения к деятельности суда ресурсов социальных и психологических служб, восстановительных программ, существующих на территории его юрисдикции, позволяет в целом повысить эффективность выносимых приговоров и сделать его работу максимально соответствующей международным правовым стандартам. В целом такая работа отвечает такой задаче указанной в пункте 21 Постановления № 7 Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 года «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» как повышение воспитательного значения судебных процессов.

Данная программа взаимодействия опирается на позитивный опыт программы взаимодействия Черемушкинского районного суда г. Москвы, Центра «Судебно-правовая реформа» и Российского благотворительного Фонда «Нет алкоголизму и наркомании».

Все это стало основанием для объединения усилий участников настоящей программы.

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ

Программа разработана для отработки элементов ювенальной юстиции, направленных на активизацию воспитательного воздействия на несовершеннолетних подсудимых, соблюдения основных положений международных стандартов, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и достижения справедливости в отношении потерпевших от преступлений несовершеннолетних посредством участия несовершеннолетних подсудимых и их жертв в программах восстановительного правосудия.

Поставленные цели находят формы реализации в первую очередь в последовательном применении норм действующего уголовно-процессуального и уголовного законодательства и общепризнанных принципов и норм международного права в отношении несовершеннолетних подсудимых и юных совершеннолетних преступников.

Из норм отечественного законодательства сюда относятся нормы о необходимости наиболее полного изучения личности правонарушителя (п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК РФ), обстоятельств,

способствовавших совершению преступления (ч. 2 ст. 73 УПК РФ), условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня его психического развития и иных особенностей личности (ст. 421 УПК РФ). В силу того, что на стадии предварительного расследования такая информация не собирается или носит формальный характер, что не соответствует потребностям суда в получении качественной информации об особенностях личности и социальной ситуации несовершеннолетнего правонарушителя, суд приглашает специалиста по социальной работе, обладающего специальными знаниями и квалификацией (ст. 58, 80, 270 УПК РФ).

В целях соблюдения общепризнанных принципов и норм международного права в отношении несовершеннолетних необходима организация программ восстановительного правосудия, а также программ реабилитации и социализации.

Задачи:

1. Социально-психологическое сопровождение несовершеннолетних правонарушителей в юридически значимой ситуации, связанной с уголовным преследованием.
2. Организация условия и отработка форм взаимодействия суда с социально-психологической службой.
3. Включение программ восстановительного правосудия во взаимодействие с судом по делам несовершеннолетних.
4. Организация проведения программ реабилитации и социализации несовершеннолетних правонарушителей.
5. Разработка эффективного механизма заглаживания вреда, причиненного жертвам преступлений.
6. Разработка механизмов социально-психологического сопровождения семей несовершеннолетних правонарушителей, к которым применена мера пресечения в виде заключения под стражу.
7. Исследование эффективности реализуемых экспериментальных программ.

2. УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ПРОГРАММЫ

Московский городской психолого-педагогический Университет предоставляет для работы с судом сотрудников Центра социально – психологической адаптации и развития подростков «Перекресток» МГППУ.

Куратор, специалист по социальной работе, ведущий программ восстановительного правосудия и другие специалисты, необходимые для работы со случаем, поэтапно реализуют следующие процедуры, позволяющие применить международные стандарты отправления правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей в суде:

1. Куратор получает в суде или на этапе дознания/следствия информацию о несовершеннолетних, совершивших правонарушение.
2. Куратор передает информацию о случае специалисту по социальной работе с семьей. Специалист по социальной работе проводит оценку социальной ситуации развития несовершеннолетнего и имеющихся в ней ресурсов, собирает максимально полную информацию о

социальном статусе несовершеннолетнего и об условиях его жизни, возможно, имеющих отношение к совершенному деянию.

3. Специалист по социальной работе при необходимости способствует установлению контакта несовершеннолетнего с психологом.

4. Психолог при необходимости проводит психологическую диагностику несовершеннолетнего и составляет отчет о его психологическом статусе и психологических особенностях личности, возможно, имеющих отношение к совершенному деянию.

5. В случае применения к несовершеннолетнему меры пресечения в виде заключения под стражу, куратор устанавливает контакт с семьей несовершеннолетнего с целью оказания социально-психологической помощи, организации сопровождения и программ восстановительного правосудия.

6. В ходе взаимодействия куратора, социального работника, несовершеннолетнего и его семьи определяется необходимость и возможность организации программ восстановительного правосудия. В случае готовности несовершеннолетнего к участию в программах, куратор передает информацию о правонарушении ведущему программ восстановительного правосудия (медиация, семейная конференция, круги правосудия и т. д.).

7. Ведущий организует восстановительные программы с участием подсудимых, потерпевших, их законных представителей и ближайшего социального окружения несовершеннолетних, дающие возможность правонарушителям принять ответственность за содеянное, возместить причиненный потерпевшему вред, а потерпевшему – получить поддержку, восстановить чувство безопасности, получить компенсацию материального и морального ущерба. Встреча обвиняемого и потерпевшего проводится только в случае соблюдения необходимых условий: признания обвиняемым участия в криминальной ситуации, его готовности загладить вред, причиненный его действиями, готовности потерпевшего к встрече с обвиняемым. Общим условием восстановительных программ является добровольность участия сторон, которая выясняется ведущим на предварительных встречах. В программе участвуют законные представители обвиняемого и – если потерпевшим является несовершеннолетний – потерпевшего. При необходимости в программе может принимать участие специалист по социальной работе, куратор или другие специалисты. В случае достижения соглашения между сторонами оно закрепляется в договоре. Договор передается сторонам для ходатайства о приобщении к делу в судебном заседании. Копии договоров хранятся в офисе подразделения по работе с правонарушениями несовершеннолетних. Переговоры между участниками встречи носят конфиденциальный характер. В договоре фиксируются только результаты переговоров.

8. В случае проведения программы по заглаживанию вреда уведомление потерпевшего (и его законных представителей) о программах восстановительного правосудия осуществляется с помощью информационного письма за подписью судьи. Письмо передается ведущим потерпевшему после того, как ведущий убедился на предварительной встрече, что обвиняемый готов взять на себя ответственность за последствия криминальной ситуации.

9. При необходимости куратор контролирует выполнение договора, заключенного сторонами в ходе восстановительной программы.

10. В случае неготовности несовершеннолетнего к проведению программы восстановительного правосудия или дополнительно по отношению к данным программам совместно с несовершеннолетним, его законными представителями и другими участниками ситуации составляется программа сотрудничества, включающая привлечение ресурсов территории и Центра «Перекресток» МГППУ и направленная на преодоление последствий правонарушения и снижения вероятности рецидива (социальный патронаж, психологическая помощь, клубная работа, участие в секциях и кружках и др.).

11. Куратор совместно с другими специалистами, участвующими в данном случае, составляет отчет для суда, включающий результаты социальной диагностики, психологический портрет несовершеннолетнего, информацию о проделанной работе и заключенных договоренностях (программа сотрудничества специалистов, несовершеннолетнего и его ближайшего окружения).

12. Куратор отслеживает выполнение всеми участниками достигнутых договоренностей после вынесения приговора и находится в контакте с органами, контролирующими поведение несовершеннолетнего (КДНиЗП, ПДН, ГУИН).

13. Специалисты по социальной работе и психологи привлекаются судом по основаниям и в порядке статей 58 и 270 УПК РФ.

Для составления наиболее полной картины об эффективности применяемых методов несовершеннолетние на добровольных основаниях могут принимать участие в исследованиях, проводимых сотрудниками МГППУ.

Со своей стороны суд предоставляет куратору информацию о несовершеннолетних обвиняемых. По истечению срока досудебного рассмотрения дела или в ходе судебного заседания суд приобщает к делу отчет куратора и специалиста по социальной работе, работавшего с несовершеннолетним. Отчет об этой работе не имеет заранее установленной юридической силы для судей, его выводы носят рекомендательный характер. Отчет может быть использован судом при принятии решения о возможности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности или от наказания, а также при рассмотрении вопроса о назначении наказания. Также он нужен для получения информации о посткриминальном поведении несовершеннолетнего, которое в отдельных случаях может служить смягчающим обстоятельством при определении наказания.

При заявлении какой-либо из сторон ходатайства о приобщении к материалам дела документов, где зафиксированы результаты программы по заглаживанию вреда (договор и документ, подтверждающий выполнение его условий, либо иной документ, свидетельствующий о возмещении ущерба, заявление потерпевшего) суд может приобщить их к материалам дела. В ходе судебного заседания суд может допросить потерпевшего и подсудимого о результатах программ восстановительного правосудия.

Кроме того, результаты сотрудничества несовершеннолетнего, социального окружения и специалистов, могут быть учтены судом как смягчающее обстоятельство при назначении наказания.

Нормы международного права указывают на необходимость с учетом долгого периода взросления «обеспечить возможность применения к молодым совершеннолетним людям в

возрасте 21 года подходов, которые сравнимы с подходами к несовершеннолетним, и применять те же меры воздействия, если судья приходит к выводу, что такие правонарушители не являются зрелыми и ответственными за свои действия в той же мере, что полностью взрослые люди» (Рекомендация Комитета министров Совета Европы № (2003) 20). В отечественном законодательстве предусмотрено применение в исключительных случаях с учетом характера преступления и личности правонарушителя положений уголовного кодекса, относящихся к правосудию в отношении несовершеннолетних, к совершеннолетним лицами до двадцати лет (ст. 96 КУ РФ). Таким образом, действие настоящей программы, направленной на реализацию элементов ювенальной юстиции и соблюдение норм международного права, может распространяться в ряде случаев и на юных несовершеннолетних правонарушителей в возрасте до 21 года.

Для методического и исследовательского сопровождения к участию в реализации программы привлекаются специалисты МОО Центр «Судебно-правовая реформа», сотрудники которого имеют практический опыт взаимодействия с судами в области внедрения элементов ювенальной юстиции, а также в обучении и подготовке специалистов по социальной работе и проведению программ восстановительного правосудия. Центр участвует в данной программе в качестве постоянного партнера в методическом анализе деятельности, супервизии деятельности сотрудников, проведении встреч по заглаживанию вреда и других программ восстановительного правосудия.

Реализация программы осуществляется за счет собственных средств участников.

Настоящая программа реализуется с момента ее подписания сторонами и считается заключенной на неопределенный срок. Результаты реализации данной программы могут обсуждаться участниками как в рабочем порядке, так и регулярно, не менее 1 раза в год.

Ответственные за реализацию программы:

со стороны МГППУ — Москвичев В. В., начальник Управления по социально-психологической адаптации и развитию подростков,

со стороны Черемушкинского районного суда — судья Журавлева Н. В.,

со стороны МОО Центр «Судебно-правовая реформа» — Максудов Р. Р., президент Центра.

МОСКВА

Работа с КДНиЗП**Положение о районной службе примирения (РСП)**

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель муниципалитета
Председатель КДНиЗП района Коньково
В. Н. Шаламов _____

« ____ » _____ 200_ г.

Положение о районной службе примирения**1. Общие положения**

Районная служба примирения является службой, действующей в районе Коньково, ее участниками являются руководитель РСП и специалисты по проведению ВП (ведущие программы примирения).

Районная служба примирения действует на основании действующего законодательства РФ; Плана мероприятий по реализации программы «Ювенальные технологии в работе с детьми “группы риска”» в соответствии с городской программой «Год семьи в городе Москве», утвержденной постановлением Правительства Москвы от 25 декабря 2007 года № 1161-ПП; Протокола № 01-08 заседания Московской городской межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 17 января 2008 года; Протокола заседания Координационного совета префектуры по взаимодействию с органами местного самоуправления от 5 сентября 2008 года.

2. Цели и задачи службы примирения

Целью деятельности службы примирения является содействие профилактике правонарушений и социальной реабилитации участников конфликтных, криминальных ситуаций на основе принципов восстановительного правосудия.

Задачами деятельности службы примирения являются:

- проведение восстановительных программ для участников школьных, семейных конфликтов и ситуаций криминального характера;
- информационное обеспечение работы по реализации проекта по восстановительным технологиям в районе;
- участие в информационно-просветительских и обучающих мероприятиях;
- методическое сопровождение деятельности по профилактике правонарушений и социальной реабилитации участников конфликтных, криминальных ситуаций на основе принципов восстановительного правосудия.

3. Принципы деятельности службы примирения

3.1. Деятельность службы примирения основана на следующих принципах:

Принцип добровольности, предполагающий обязательное согласие сторон, вовлеченных в конфликт, на участие в примирительной программе.

Принцип конфиденциальности, предполагающий обязательство службы примирения не разглашать полученные в ходе программ сведения. Исключение составляет информация о возможном нанесении ущерба для жизни, здоровья и безопасности, а также условия договора участников программы примирения.

Принцип нейтральности, запрещающий специалисту службы примирения принимать сторону одного из участников конфликта. Нейтральность предполагает, что специалист службы примирения не выясняет вопрос о виновности или невиновности той или иной стороны, а является независимым посредником, помогающим сторонам самостоятельно найти решение конфликта.

4. Порядок формирования службы примирения

4.1. В состав службы примирения входят члены КДНиЗП; представители муниципальных учреждений; члены Молодежной общественной палаты при муниципальном Собрании Коньково; кураторы Школьных служб примирения; специалисты, работающие в ГОУ ЦДиК «Коньково», прошедшие обучение по проведению примирительных программ. Должность руководителя районной службы примирения является выборной. На руководителя РСП возлагаются обязанности по руководству службой примирения. Координатором организации работы РСП является специалист КДНиЗП.

5. Порядок работы службы примирения

5.1. Служба примирения может получать информацию о случаях конфликтного или криминального характера из ОУ, УВД ПДН, КДНиЗП, суда, других учреждений профилактики, также по личному обращению граждан.

5.2. Служба примирения принимает решение о возможности или невозможности примирительной программы в каждом конкретном случае самостоятельно, согласовывая в случае необходимости с КДНиЗП, межведомственным консилиумом специалистов.

5.3. Примирительная программа начинается в случае согласия конфликтующих сторон на участие в данной программе. Если действия одной или обеих сторон могут быть квалифицированы как правонарушение для проведения программы также необходимо согласие родителей (законных представителей).

5.4. В случае, если примирительная программа планируется на этапе дознания или следствия, то о ее проведении ставится в известность соответствующие органы внутренних дел, при необходимости производится согласование с администрацией ОУ, где обучается несовершеннолетний.

5.5. Переговоры с родителями и должностными лицами проводит Ведущий ВП районной службы примирения.

5.6. В случае, если конфликтующие стороны не достигли возраста 14 лет, примирительная программа проводится с согласия родителей (законных представителей).

5.7. В восстановительной программе не могут участвовать лица, имеющие психические заболевания.

5.8. Специалисты районной службы примирения самостоятельно определяют сроки и этапы проведения программы в каждом отдельном случае.

5.9. В случае, если в ходе примирительной программы конфликтующие стороны пришли к соглашению, достигнутые результаты при согласии сторон фиксируются в примирительном договоре между сторонами.

5.10. Служба примирения имеет право предоставить копию договора между сторонами конфликта и информацию о его выполнении для дополнительной характеристики материалов дела и личности нарушителя в соответствующие инстанции.

5.11. Специалисты районной службы примирения осуществляют контроль над выполнением обязательств, отраженных в договоре между сторонами, но не несут ответственность за их выполнение. При возникновении проблем в выполнении обязательств, служба примирения помогает сторонам осознать причины трудностей и пути их преодоления.

5.12. В случае необходимости служба примирения содействует в предоставлении участникам восстановительной программы доступ к услугам по социальной реабилитации (направляет на реабилитационные программы).

6. Организация деятельности службы примирения

6.1. Районная служба примирения имеет право пользоваться услугами психолога, социального педагога и других специалистов учреждений профилактики с целью организации реабилитационного пространства пострадавшей стороне (на основе отдельных соглашений).

6.2. В случае, если программа примирения проводилась с несовершеннолетним, в отношении которого возбуждено уголовное дело, КДНиЗП может ходатайствовать о приобщении к материалам дела примирительного договора, а также иные документы, дополнительно характеризующие личность обвиняемого, подтверждающего добровольное возмещение имущественного ущерба и иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее положение вступает в силу с момента утверждения.

7.2. Изменения в настоящее положение вносятся Руководителем РСП при согласовании с КДНиЗП по предложению специалистов службы примирения или других учреждений профилактики.

КАЗАНЬ

Положение о муниципальной службе примирения (МСП)

УТВЕРЖДАЮ

Директор учреждения _____

« ____ » _____ 200_ г.

Положение о муниципальной службе примирения**1. Общие положения**

Муниципальная служба примирения является социальной службой, действующей в муниципальном районе, ее участниками являются руководитель МСП (координатор) и специалисты по проведению ВП (ведущие программ примирения).

Муниципальная служба примирения действует на основании действующего законодательства РФ и нормативных актов РТ.

2. Цели и задачи службы примирения

Целью деятельности службы примирения является содействие профилактике правонарушений и социальной реабилитации участников конфликтных, криминальных ситуаций на основе принципов восстановительного правосудия. Задачами деятельности службы примирения являются:

Проведение примирительных программ для участников школьных, семейных, конфликтов и ситуаций криминального характера.

Обучение участников Восстановительных программ методам урегулирования конфликтов.

3. Принципы деятельности службы примирения

3.1. Деятельность службы примирения основана на следующих принципах:

Принцип добровольности, предполагающий добровольное согласие сторон, вовлеченных в конфликт или в криминальную ситуацию на участие в программе восстановительного правосудия.

Принцип конфиденциальности, предполагающий обязательство службы примирения не разглашать полученные в ходе программ сведения. Исключение составляет информация о возможном нанесении ущерба для жизни, здоровья и безопасности, а также условия договора, участников программы восстановительного правосудия.

Принцип нейтральности, запрещающий специалисту службы примирения принимать сторону одного из участников конфликта. Нейтральность предполагает, что специалист службы примирения не выясняет вопрос о виновности или невиновности той или иной стороны, а является независимым посредником, помогающим сторонам самостоятельно найти решение конфликта или криминальной ситуации.

3.2. Деятельность службы примирения опирается на стандарты, принятые Всероссийской Ассоциацией Восстановительной Медиации.

4. Порядок формирования службы примирения

4.1. В состав службы примирения могут входить специалисты, находящиеся в штате КЦСО «Доверие», прошедшие обучение по проведению программ восстановительного правосудия.

Руководителем службы является руководитель отделения КЦСО «Доверие», на которого возлагаются обязанности по руководству службой примирения приказом администрации учреждения КЦСО «Доверие». Служба примирения работает при взаимодействии с судами, КДНиЗП и ПДН.

4.2. В настоящее время служба примирения работает в 3 районах г. Казани (Московский, Авиастроительный, Кировский).

4.3. В состав службы примирения входят 6 специалистов. Эти специалисты выполняют следующие роли (медиаторы, социальные работники).

5. Порядок работы службы примирения

5.1. Служба примирения может получать информацию о случаях конфликтного или криминального характера из ОУ, УВД ПДН, КДНиЗП, суда, других учреждений профилактики, также по личному обращению граждан.

5.2. Служба примирения принимает решение о возможности или невозможности примирительной программы в каждом конкретном случае самостоятельно, согласовывая с КДНиЗП, межведомственным консилиумом специалистов, руководителем МСП.

5.3. Примирительная программа начинается в случае согласия конфликтующих сторон на участие в данной программе. Если действия одной или обеих сторон могут быть квалифицированы как правонарушение для проведения программы также необходимо согласие родителей (законных представителей).

5.4. В случае, если примирительная программа планируется на этапе дознания или следствия, то о ее проведении ставится в известность соответствующие органы внутренних дел, при необходимости производится согласование с администрацией ОУ, где обучается несовершеннолетний.

5.5. Переговоры с родителями и должностными лицами проводит Ведущий ВП муниципальной службы примирения.

5.6. В случае, если Примирительная программа не может проводиться по фактам правонарушений, связанных конфликтующие стороны не достигли возраста 14 лет, примирительная программа проводится с согласия родителей (законных представителей).

5.7. Специалисты муниципальной службы примирения самостоятельно определяют сроки и этапы проведения программы в каждом отдельном случае (10–20 дней).

5.8. В случае, если в ходе программы участники пришли к соглашению, достигнутые результаты при согласии сторон фиксируются в договоре.

5.9. По просьбе КДНиЗП или суда муниципальная служба примирения имеет право предоставить копию договора или протокола по результатам встреч.

5.10. Специалисты муниципальной службы примирения осуществляют контроль над выполнением обязательств, взятых на себя сторонами в примирительном договоре, но не несут ответственность за их выполнение. При возникновении проблем в выполнении обязательств, служба примирения помогает сторонам осознать причины трудностей и пути их преодоления.

5.11. В случае необходимости служба примирения содействует в предоставлении участникам примирительной программы доступ к услугам по социальной реабилитации.

6. Организация деятельности службы примирения

6.1. Администрация учреждения, на котором базируется МСП, предоставляет службе примирения помещение для проведения организационно-методической работы и восстановительных программ, а также возможность использовать иные ресурсы: мебель, оборудование, оргтехнику, канцелярские принадлежности, средства информации и другие.

6.2. Должностные лица учреждений профилактики (ОУ, КДНиЗП, Суд, ОВД ПДН и др.) оказывают содействие муниципальной службе примирения в распространении информации о деятельности службы среди своих клиентов.

6.3. Муниципальная служба примирения имеет право пользоваться услугами психолога, социального педагога и других специалистов учреждений профилактики с целью организации реабилитационного пространства сторонам.

6.4. Администрация КДНиЗП оказывает содействие муниципальной службе примирения в организации взаимодействия с социальными службами и другими организациями по внедрению ВТ.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее положение вступает в силу с момента утверждения.

Р. Р. МАКСУДОВ

**ОТ ЛОКАЛЬНЫХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ
К ИННОВАЦИОННЫМ РЕГИОНАМ**

ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ ПИЛОТНЫХ ПЛОЩАДОК
В РАМКАХ РАЗРАБОТКИ
МОДЕЛИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ
ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ

Редакторы *Ф. Оганезова*

Корректор *Т. Лобкова*

Компьютерная верстка *В. Сидоров*

Подписано в печать 10.03.2010

Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная

Печать офсетная. Усл. печ. л. 5,63

Тираж 500 экз. Заказ №

Институт права и публичной политики
129010, г. Москва, пр-т Мира, д. 36

Отпечатано в типографии ООО «Информполиграф»
111123, г. Москва, ул. Плеханова, д. 3а